تقويم برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة في ضوء معايير (CAEP) من وجهة نظر الهيئة التدريسية

م.د. مالك مطلق تخيت الدعمي
جامعة كربلاء
كلية التربية للعلوم الصرفة

Evaluating the science teacher preparation program in the College of Education for Pure Sciences in light of the CAEP standards from the faculty's point of view

Dr. Malik Mutlaq Khait Al-Daami
University of Karbala
College of Education for Pure Sciences
Malik.m@uokarbala.edu.iq

ملخص البحث:

يهدف البحث الحالي الى تقويم برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة في ضوء معايير (CAEP) من وجهة نظر الهيئة التدريسية في جامعة كربلاء، وتكون مجتمع البحث من جميع اعضاء الهيئة التدريسية في الكلية للعام الدراسي (٢٠٢١– ٢٠٢٢) والبالغ عددهم (١٤٥) تدريسية وتدريسي ، وقد اخذ الباحث عينة قصدية بلغت (٩١) تدريسية وتدريسي شكلوا نسبة (٦٢,٧٥%) من مجتمع البحث.

ولأجل تحقيق اهداف البحث استخدم الباحث المنهج الوصفي ، وتم بناء مقياس على وفق معايير (CAEP) البالغ عددها (٥) معايير ، وبلغ عدد مؤشراتها (٦٨) مؤشرا ، والمعايير هي (المحتوى والمعرفة التربوية– الشراكة المهنية والتدريب الميداني – اختيار الطلبة والتوظيف – أثر البرنامج في تحقيق أهدافه – ضمان جودة البرنامج والتطوير المستمر).

طبق المقياس على عينة مكونة من (٩١) تدريسية وتدريسي من كلية التربية للعلوم الصرفة / جامعة كربلاء ، وظهرت النتائج ان المتوسطات الحسابية لمعايير (CAEP) بلغت (١,٨٨) وهو تقدير ضعيف حسب وجهة نظر الهيئة التدريسية ، فضلا ان النتائج كشفت ان معيار الشراكة والتدريب الميداني في المرتبة الاولى ، اذ بلغ اعلى متوسط حسابي بمقدار (١,٩٧) وانحراف معياري (٠,٨١٥) ووزن مئوي (٦٢,٨٥%)، بينما جاء بالمرتبة الثانية معيار فاعلية البرنامج في تحقيق أهدافه ، اذ بلغ متوسطه الحسابي (١,٨٩) وانحراف معياري (٠,٨٢٠) ووزن مئوي (٦١,٨٩%)، وقد جاء معيار جودة اختيار الطلبة في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (١,٨٨) وانحراف معياري(٠,٨١٩) ووزن مئوي(٦١,٧٧%)، بينما جاء معيار المحتوى والمعرفة التربوية

بالمرتبة الرابع بمتوسط حسابي (١,٨٧) وانحراف معياري (٠,٨٢) ووزن مئوي(٦١,٧٧%)، اما معيار جودة الكلية والتطوير المستمر فقد جاء بالمرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي (١,٨٦) وانحراف معياري(٠,٨٢٢) ووزن مئوي (٦١,٨٧%).

وبعد تحليل استجابات افراد العينة النهائية على مقياس الدراسة، وباستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) ، كانت نتائج الدراسة ان معايير (CAEP) وحسب وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية للعلوم الصرفة – جامعة كربلاء، لم تتحقق الا بدرجة ضعيفة وذلك بحسب استجابات عينة الدراسة، واظهرت النتائج ايضا عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في درجة تحقق المعايير ومؤشراتها تعزى الى متغير الجنس، وقد اوصى الباحث عدد من التوصيات، واقترح اجراء عدد من الدراسات استكمالا للدراسة الحالية.

الكلمات المفتاحية: التقويم، برنامج الاعداد، معايير (CAEP).

Summary:

In order to achieve the objectives of the research, the user's use of descriptive applications, and a scale was built on the criteria of the (CAEP) standards, numbering (5) standards, and the number of its indicators reached (68) indicators, the average of which is (indicative cognitive content - the distinguished professional contributed - student selection and employment - contributed) the program In achieving its goals - ensuring the quality of the plugin The scale was applied to a sample of (91) male and female teachers from the College of Education for Pure Sciences / University of Karbala, and the results showed that the arithmetic averages for the (CAEP) standards amounted to (1.88), which is a weak estimate according to the point of view of the teaching staff. Moreover, the results revealed that the standard Partnership and field training ranked first, with the highest arithmetic mean of (1.97), a standard deviation of (0.815), and a percentage weight of (62.85%), while the criterion of the effectiveness of the program in achieving its goals came in second, as its arithmetic average reached(1.89), standard deviation (0.820), and percentage weight (61.89%). The standard of quality of students' selection came in third place with an arithmetic mean (1.88), standard deviation (0.819), and percentage weight (61.77%), while the standard of educational content and knowledge came in fourth place with a mean Arithmetic (1.87), standard deviation (0.82), and percentage weight (61.77%). As for the college quality standard and continuous development, it

came in last place with an arithmetic mean (1.86), standard deviation (0.822), and percentage weight (61.87%) After analyzing the responses of the final sample members on the study scale, and using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) program, the results of the study were that the (CAEP) standards, according to the point of view of the faculty members at the College of Education for Pure Sciences - University of Karbala, were only met to a weak degree, according to The responses of the study sample, and the results also showed that there were no statistically significant differences in the degree of fulfillment of the standards and their indicators due to the gender variable. The researcher made a number of recommendations and suggested conducting a number of studies to complement the current study.

الفصل الاول: التعريف بالبحث:

اولا : مشكلة البحث: تعد قضية إعداد المدرس من القضايا التي ما تزال تتصدر الرتبة الاولى في الفكر التربوي والتعليمي على المستوى المحلي والعالمي، فالمدرس ركيزة اساسية يتوقف عليها نجاح وجودة العملية التعليمية، فضلا عن تطوير المنهج وتنفيذه، المتعلمين، والمسؤول المباشر عن تحقيق الأهداف التربوية، فضلا عن أثره في تأهيل وإعداد وتنمية مهارات المتعلمين وإكسابهم الصفات الأساسية وصقل شخصيتهم، فهو المثل للجوانب التربوية والعلمية والثقافية، وقد اولت المؤسسات التربوية في مختلف البلدان العربية وعلى اختلاف فلسفاتها واهدافها وانظمتها التربوية أهمية لبرامج إعداد المدرسين من حيث التنظيم والإشراف، إلا أن هذه البرامج جاءت دون المستوى والطموح للوصول الى برنامج متكامل يفي بحاجات المجتمع وتطوره. (الهاشمي وعطية،٢٠٠٨: ٢٤).

ويعد طلبة كليات التربية العنصر الاساسي للعملية التدريسية، كونهم مدرسي المستقبل لذا أصبح اعدادهم وتأهيلهم وفق المعايير العالمية من الأمور المهمة لنجاح العملية التربوية. (البصيصي والخفاجي، ٢٠٠٥: ١٧)، ونظرا لتزايد المعرفة في كل لحظة ولمتطلبات الوضع التعليمي المعاصر ، جاءت الضرورة والأهتمام ببرنامج أعداد وتأهيل المدرسين وتقويمه على وفق معايير أثبتت التجارب كفاءتها وقدرتها على أحداث التغيرات المطلوبة وذلك من اجل تطوير برامجها، ومنها معايير (CAEP) والتأكد من مدى مساهمتها في إعداد الطلبة – المدرسين ، والعراق اليوم بأمس الحاجة إلى وجود مدرسين قادرين على أحداث التنمية البشرية والنهوض بالمجتمع حتى يستطيعوا مواجهة تزايد الثقافة في عالمنا المعاصر لعقول تتسم بتطبيق التفكير وعملياته، فلم

يعد من المقبول أو المجدي أن يقتصر دور كليات التربية على تخريج متعلمين متوافقين مع النظم التعليمية القائمة التي تعتمد على الحفظ ، والتلقين ، والتذكر .(زاير واخرون،٢٠١٦ :٤٤).

لقد جاءت الدراسة الحالية استجابة لدواع كثيرة لعل أبرزها ما أشارت أليه بعض الدراسات وعلى المستوى المحلي من تدني في المستوى المهني لخريجي كليات التربية بسبب الضعف والخلل في برنامج إعداد المدرسين في العراق وعدم مواكبة المعايير العالمية للأعتماد الاكاديمي والاعداد المهني والمهاري، وإلى عدم كفاية التدريب العملي للطلبة ، وقلة الفترة الزمنية المخصصة له ، وعدم تطبيق الطلبة المطبقين الجانب النظري الذي درسوه بشكل عملي خلال فترة تدريبهم ، ما يؤدي الى تعلم ضعيف وغير فعال في المجال التربوي. ومنها دراسة (الساعدي،٢٠١٢) ودراسة (العبدالله ، ٢٠١٤) ودراسة (محمد،٢٠١٥) و ودراسة (كاظم،٢٠١٦)، وكذلك تعرض برامج الإعداد إلى نقد المدرسين وأولياء أمور الطلبة وأساتذة الجامعات اذ تعمل هذه البرامج التقليدية إلى تخريج إعداد كبيرة من المدرسين لا يستطيعون القيام بواجباتهم على أفضل وجه .(النايف ،٢٠١١: ١١٨)، وتبلورت مشكلة البحث من خلال ما يأتي :

١- اطلاع الباحث على البرنامج التقليدي لإعداد الطالب (المدرس) في كليات التربية / الجامعات العراقية، واطلع على توصيفات عناصر البرنامج وآليات تنفيذه.
٢- زيارة الباحث كونه تدريسي في الكلية مجموعة من الطلبة المطبقين في أثناء تدريسهم خلال مدة التطبيق العملي للعام الدراسي(٢٠٢٢/٢٠٢٣)، واستعمل الباحث استمارة التقويم الخاصة بالمشرف التربوي بعد ان اضاف عليها وطورها وتبين للباحث تدني مستوى الطلبة المطبقين في استعمال مهارات التدريس المختلفة.
٣- مقابلة الباحث لمجموعة من أساتذة مادة التربية العملية في الكلية وعدد من التربويين والمتخصصين والمدرسين الاختصاص في المواد العلمية في المدارس، فأكد أغلبهم للباحث ضعف الإعداد المهني للطلبة (المدرسين) وقلة كفايتهم، وعدم الالمام الكافي بالمجال التخصصي والتربوي ، ويمكن أن تتلخص مشكلة البحث بالإجابة عن السؤال التالي :

ما مدى تطبيق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرس العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة حسب وجهة نظر اعضاء هيئة التدريس؟.

ثانيا: أهمية البحث:

يؤكد التربويون على أن تدريس العلوم هو ليس مجرد نقل المعرفة العلمية وتلقينها إلى الطلبة بل تهتم بنموهم عقليا ووجدانيا ومهاريا وصقل شخصيتهم بكل جوانبها وتعليمهم كيف يفكرون لا كيف يحفظون المادة الدراسية دون فهمها، ونجاح عملية تدريس العلوم تتوقف على مدرس العلوم الذي يعد الأساس في العملية التعليمية ومن دونه لا تكون هناك قيمة للكتب والمواد الدراسية والنشاطات والمناهج الدراسية التي قد لا تحقق أهدافها ما لم يكن مدرس العلوم متمكن من المادة التي يدرسها لطلبته. (كاتوت،٢٠٠٩ : ٢٤).

ولمدرس العلوم دور حاسم في العملية التعليمية وله الاثر الكبير في تربية أفكار الطلبة وسلوكهم ووجدانهم فالمتعلمين يكتسبون المعارف العلمية والقيم والاتجاهات والميول من البيئة وخاصة من المدرس، لذا فصفاته العلمية والمهنية والشخصية التي يتحلى بها عليه أن يكون قادرا على تقديم بيئة مثيرة لتعلم الطلبة تتفق وتفكيرهم وأنماط تعلمهم وتلبي حاجاتهم ورغباتهم واتجاهاتهم وميولهم، فضلا عن تناوله للجانب المعرفي الوجداني والنفس حركي للأهداف التربوية، (زيتون،٢٠٠٥: ٢٨٧).

وعلى ضوء ما سبق يمكن ابراز أهمية الدراسة الحالية في الجوانب الاتية :

١- مساعدة المتخصصين والمسؤولين على اعداد البرامج الى تحديد الاحتياجات اللازمة لتطوير البرامج الدراسية التي تسهم في تطوير وتحسين أداء الطلبة المدرسين ورفع كفاءتهم المهنية والمهارية .

٢- اهمية الطالب في العملية التدريسية، والذي يعد من الأمور الهامة فيها ، لأنه مدرس المستقبل وقائد عملية التعليم.

٣- يأتي هذا البحث استجابة للتطورات والتوجهات العالمية المعاصرة التي تدعوا الى ربط عملية التدريس بمعايير عالمية.

٤- أهمية تطبيق معايير الاعتماد الاكاديمي في الجامعات وإتاحة الفرصة لكليات التربية بإعداد الطلبة المدرسين، فضلا عن نشر ثقافة المعايير العالمية المعتمدة في برامج اعداد المدرس.

٥- حسب علم الباحث يعد البحث الدراسة الاولى في تقويم برنامج اعداد مدرس العلوم في كليات التربية للعلوم الصرفة وفق معايير (CAEP).

٦- يعتقد الباحث ان التقويم بهذه المعايير هو نمط جديد من اساليب التقويم ويختلف تماما عن اساليب التقويم التقليدية.

٧- المؤتمرات العلمية التي أكدت في توصياتها على ضعف مهارات التدريس عند المدرسين ومخرجات كليات التربية ومنها المؤتمر العلمي في العراق (قضايا التعليم بروية علمية معاصرة) سنة٢٠١٥ ، والمؤتمر العلمي الدولي في الأردن (إعداد المدرس العربي معرفيا ومهنيا) سنة ٢٠١٦.

ثالثا : اهداف البحث : يهدف البحث الحالي الى تقويم برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة في ضوء معايير (CAEP) من وجهة نظر الهيئة التدريسية ، ويتم ذلك عن طريق التعرف الى :

١- مدى تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية.

٢- مدى تحقق كل معيار من معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية.

٣- هل توجد فروق احصائية في درجة تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية حسب متغير الجنس؟.

رابعا : حدود البحث : تحدد البحث الحالي ببرنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة في جامعة كربلاء للعام الدراسي (٢٠٢٢-٢٠٢٣) ، والتدريسيين ومن الجنسين والتخصص العلمي والتربوي.

خامسا: تحديد المصطلحات:

التقويم: عرفه كل من:

- **(الحيلة):** انه عملية تشكيل حكم معتمدا على جمع المعلومات وإصدار حكم في ضوء أهداف ومعايير محددة مسبقا، (الحيلة ، ٢٠٠٧ : ١٢).
- **(الكيلاني والروسان)** : انه عملية تجمع فيها بيانات بطرق القياس المختلفة ويتم فيها التوصل الى احكام عن فاعلية العمل التربوي تترتب عليها قرارات ذات اهمية خاصة تتعلق بالطلبة او الأساليب او البرامج (الكيلاني والروسان ، ٢٠٠٩ : ١٩) .

- **التعريف الإجرائي للتقويم** : هو عملية جمع المعلومات والبيانات حول برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة بجميع مجالاته وعناصره والحكم عليه في ضوء معايير خاصة تضمنتها الاستبانة المستخدمة في الدراسة.

برنامج اعداد مدرس العلوم : عرفه كل من :

- **(المفرج وآخرون)** : أنه صناعة أولية للمدرس كي يزاول مهنة التدريس، وتتولى هذه المهمة مؤسسات تربوية متخصصة مثل كليات التربية أو غيرها من المؤسسات ذات العلاقة وبهذا يعد (الطالب – المدرس) ثقافياً وعلمياً وتربوياً في مؤسسته التعليمية قبل الخدمة .(المفرج وآخرون،٢٠٠٧: ٨) .
- **(إبراهيم)** : انه جميع الأنشطة والخبرات الأساسية وغير الأساسية التي تساعد المتعلم على اكتساب الصفات اللازمة ، والمؤهلة لتحمل المسؤولية لمهنة التدريس ولأداء مسؤولياته المهنية بصورة أكثر فاعلية.(ابراهيم،٢٠٠٧: ٢١٢).
- **تعريف برنامج اعداد مدرس العلوم اجرائيا:** انه مجموعة المواد الدراسية العلمية والنظرية والثقافية التي تقدمها الاقسام العلمية للطلبة في كلية التربية للعلوم الصرفة في جامعة كربلاء لأعداد وتأهيل الطلبة ليكونوا مدرسي المستقبل ومنحهم شهادة البكالوريوس في تخصص العلوم والتربية.

معايير (CAEP):عرفها ،(العمري) : هو مجلس امريكي يهتم باعتماد البرامج والمقررات التربوية على وفق عدد من المعايير والمؤشرات والشروط التي تعمل بها المؤسسات التربوية والتي ترغب في الحصول على الاعتماد الدولي والتي تتمثل بخمس معايير وهي: المحتوى والمعرفة التربوية، والشراكة المهنية والتدريب الميداني، وجود الطلبة والتوظيف، وأثر البرنامج في تحقيق أهدافه، وضمان جودة البرنامج والتطوير المستمر. (العمري ،٢٠١٧ :٢٨).

الفصل الثاني : جوانب نظرية ودراسات سابقة

جوانب نظرية:

اولا : عملية إعداد المدرسين في كليات التربية: تسعى كل الدول إلى تطوير نظم وبرامج إعداد المدرسين المعمول بها حتى تحقق طموحات وأمال شعوبها من خلال نظم تعليمية تتسم بالجودة في مخرجاتها ، ولما للمدرس من الأهمية في العملية التربوية، مما يوجب أن ينال من العناية القدر الذي يتناسب والدور المهم والخطير الذي ينهض به في إعداد النشئ وتكوينهم، ولذلك تهتم المجتمعات مهما تباينت في أطار فلسفاتها التربوية وعملية إعداد المدرسيين ، إذ أن المدرس المؤهل تأهيلا واعدادا جيداً يمثل ثروة علمية دون شك وذخيرة قومية كبرى، ذلك أن تكوين جيل بأكمله يعتمد الى حد كبير على ما يتصف به المدرس من خصائص وسمات تمكنه من أداء مهمة التدريس ومن هنا كان لابد من الاهتمام ببرامج إعداد المدرسيين.

وقد أوضح المفرج وآخرون (٢٠٠٧) أن عملية الإعداد ما هي الا صناعة أولية للمدرس كي يزاول مهنة التدريس، وتتولى هذه المهمة مؤسسات تربوية متخصصة مثل كليات التربية أو غيرها من المؤسسات ذات العلاقة، وبهذا يتم اعداد (الطالب – المدرس) علميا وثقافيا وتربويا في مؤسسته التعليمية قبل الخدمة .(المفرج وآخرون،٢٠٠٧: ٩)، وهذا الإعداد يتمثل بجميع الأنشطة والخبرات الأساسية وغير الأساسية التي تساعد (الطالب – المدرس) على اكتساب الصفات اللازمة ، والمؤهلة لتحمله المسؤولية لمهنة التدريس ولأداء مسؤولياته المهنية بصورة أكثر فاعلية.(ابراهيم،٢٠٠٧ :٢١٢)، والمسؤول عن الاعداد والتأهيل هي المؤسسات التربوية المتخصصة وما تقدمه من الانشطة المنظمة لإعداد المدرس قبل الخدمة وهي الجزء الاهم من عملية تكوينه.(محمد وحوالة ،٢٠٠٥ :٢٤٢).

ثانيا: أهداف تقويم البرامج التعليمية: عند بدء تنفيذ البرامج التعليمية يجب متابعتها أثناء عملها، بهدف التحقق من أنها تسير على وفق ما خطط لها وكما ينبغي ، وأن تجرى عملية التقويم لهذه البرامج التعليمية لقياس ما حققته من الأهداف التي وضعت لها من اجل تحقيقها ، وتوضح أهداف تقويم البرامج التعليمية في النقاط الاتية :

١- تحسين البرامج التعليمية في المؤسسات التعليمية مما يوجب عليها الاستمرار باستخدام الوسائل والإجراءات التي تساعدها على مواكبة التغيرات والتطورات التي تحدث في المجتمع.

٢- تنمية وتحسين امكانيات وقدرات أعضاء الهيئة التدريسية والمتخصصين والمسؤولين في حقل التعليم والذي عن طريقهم يمكن أحداث تغيرات في النظام التربوي ككل.

٣- قدرة البرامج والأنظمة التعليمية من الوقوف وتشخيص الصعوبات والمشاكل التربوية تشخيصا علميا ، وبالتالي مساعدة هذه الانظمة في أيجاد الحلول المناسبة وفي الوقت المناسب. (نبراي ،١٩٩٩ :١١٤-١١٥).

٤- معرفة مدى تحقيق الأهداف المرجوة من البرنامج .

٥- التعرف على مستوى جودة البرنامج .

٦- التعرف على جودة مكونات البرنامج .

٧- التعرف على العلاقة بين مكونات البرنامج من مدخلات وعمليات ومخرجات .

٨- مدى ملائمة مخرجات البرنامج لسوق العمل .

٩- قدرة البرنامج على تحقيق أهداف المجتمع .

١٠- قدرته في المحافظة على قيم وعادات وفلسفة المجتمع .

١١- قدرته على مواكبة المستحدثات والمستجدات التربوية .(أبو لبدة ،١٩٨٥: ٦٨).

ثالثا: أهمية عملية إعداد المدرسين: ان أهمية المدرس لم يؤكدها المختصون والتربويون فقط بل أكدتها العديد من المؤتمرات والندوات والحلقات الدراسية العربية والعالمية والتي أوصت بتقديم المزيد من الجهد والعطاء والإبداع بما يدعم عملية إعداد المدرس وتأهيله لرفع مستوى أدائه.(الفتلاوي ،٢٠٠٤ :١٣)، وتتلخص أهمية إعداد المدرس بما يأتي :

١- تساعد عملية إعداد المدرس على زيادة وتعزيز الكفاية المهنية لأصحاب القدرات العلمية والمواهب الخاصة.

٢- الاستراتيجية الاكثر تأثيرا في مواجهة أزمة التعليم في عالمنا المعاصر هو عملية إعداد المدرس، إذ أن التعليم لا يحدث الا بوجود المدرس، وان عناصر التعليم تفقد أهميتها أذا لم يتوافر المدرس الناجح لأنه العنصر الفعال والمحفز القوي والمشجع الأول لنجاح عملية التعليم وتعلم المتعلمين .

٣- أن جودة العملية التعليمية ترتبط بعملية إعداد المدرسين، فكلما ارتفعت جودة برامج الإعداد زادت الثقة في مخرجاته، فضلا عن التنبؤ بمدى نجاحهم في مهنة التدريس ، وبالتالي تعطي عملية الإعداد مؤشرا وحكما على كفاءة المدرسيين وإمكانية الثقة فيهم.

٤- التغيرات التكنولوجية والعلمية والاقتصادية والاجتماعية التي يشهدها المناخ التربوي تجبر القائمين على العملية التربوية والتعليمية على تجويد عملية إعداد المدرس بما يتلاءم مع التغيرات الحاصلة والمتوقعة في المستقبل، وهذا ما يجعل إعداد المدرس مطلبا حيويا لمواجهة تحديات العصر.(سعفان ومحمود، ٢٠٠٧ :٦٧).

٥- المدرس المعد والمؤهل جيدا يستطيع أن يساهم في أيجاد الحلول المناسبة للمشاكل المحتملة ، فالإعداد الجيد للمدرس يسهم في مواجهة المشاكل التعليمية.

٦- ان عملية إصلاح المجتمع وتطويره من المهام الموكلة للمدرس، فتساعد عملية إعداد المدرسين القيام بهذه المهام وبأكمل وجه ، وهنا لا يستطيع المدرس ان يقوم بهذه المهمة ألا أذا نال قسطا وافرا من الإعداد .(دندش،٢٠٠٦ :١٠٠).

رابعا: مجالات إعداد مدرسي العلوم:

١- **الإعداد العلمي الأكاديمي(التخصصي):** ويشمل هذا المجال المواد الدراسية التخصصية العلمية التي ينبغي للطالب – المدرس أن يدرسها وتقع ضمن تخصصه العلمي الذي سيقوم بتدريسه والهدف من هذا الإعداد هو أن يتفهم الطالب – المدرس تفهما كاملا لأساسيات ومفاهيم المادة الدراسية التي سيتخصص بها مستقبلا مما يجعله متمكنا من تلك المادة وهذا التمكن له آثار ايجابية مهمة منها ازدياد ثقة المدرس بنفسه وثقة الطلبة به كمدرس كفء يستطيع أن يساعدهم في نموهم العلمي وفي زيادة قدرتهم على التفكير السليم وربط المادة الدراسية بجوانب حياتية مختلفة.(قطاوي، ٢٠٠٧ :٥٧٤).

٢- **الإعداد المهني (التربوي)** : يتكون الجانب المهني من الدراسات التربوية والنفسية النظرية ويتكون من ثلاث أقسام هي مواد نفسية وتشمل (علم النفس التربوي ، وعلم النفس النمو ، الإرشاد والصحة النفسية) ومواد تربوية وتضم (أسس التربية ، الإدارة والإشراف التربوي، طرائق التدريس ، القياس والتقويم) والتربية العملية (التعليم المصغر) وهي ركيزة أساسية مهمة في الجانب المهني (التربوي) بعدها المحصلة النهائية لعملية إعداد الطالب – المدرس لمواجهة المواقف التعليمية المختلفة والمتنوعة، والإعداد المهني يكسب الطالب– المدرس المعرفة الصحيحة ، والمهارة العالية التي يحتاجها في أصول مهنة التدريس، وكذلك تكوين الاتجاهات الايجابية نحو مهنة التدريس، وكذلك تزويده بمعرفة دقيقة

وعميقة عن طلبة المرحلة التي سوف يدرس فيها ، والتعرف على أهم خصائص المتعلمين في هذه المرحلة وميولهم وحاجاتهم.(الحيلة، ٢٠٠٩ :٢٩).

٣- **الإعداد الثقافي :** ويقصد بهذا النوع من الإعداد تزويد الطالب – المدرس بثقافة عامة تتيح له التعرف على علوم أخرى غير تخصصه والتعرف على ثقافة المجتمع المحلي والعالمي ، من خلال تزويده بمعارف وإدراكات في جوانب متنوعة ،أن الإعداد الثقافي لطلبة كلية التربية يتضمن ثقافة عامة وثقافة تخصصية ، وتتمثل الثقافة العامة في معرفة وأدراك وفهم جوانب تتصل بالمادة الدراسية التي تخصص الطالب – المدرس فيها . (محمد وحوالة،٢٠٠٥ :٢٣).

خامسا : مفهوم المعايير :

سادسا : معايير (CAEP) : يتكون مجلس الاعداد التربوي الامريكي من خمسة معايير وهي :

المعيار الاول : المحتوى والمعرفة التربوية :

يؤكد هذا المعيار على كلية التربية وما تقدمه الطلبة من المعارف والاسس والمبادئ التي يقوم عليها تخصصهم ، وأن لديهم الادراك العميق للحقائق والمفاهيم الاساسية في التخصص ، مما يؤدي الى امتلاكهم الكفايات والمهارات اللازمة بعد تخرجهم مما يؤهلهم الى ممارسة عملية التدريس الفعالة والجيدة، مما يحقق عملية التعليم والتعلم عند طلبتهم في المدارس .

المعيار الثاني : الشراكة المهنية والتدريب الميداني :

يؤكد معيار الشراكة على المهارات عالية الجودة من المشرفين على التدريب الميداني لتحقيق منفعة في الاعداد المهني للطلبة ، والتعاون لاختيار واعداد وتقويم برامج التدريب الميداني لهم، فضلا عن تصميم تدريبات ميدانية ذات عمق وتنوع ولكاف للطلبة وهو الركيزة الاساسية لأعدادهم المهني مما ينعكس ايجابا على تعلم ونمو طلبتهم في المراحل الدراسية.

المعيار الثالث : جودة الطالب والاختيار والتوظيف :

يتحقق هذا المعيار بتحمل البرنامج مسؤولية جودة الطلبة للتوظيف منذ التحاقهم للدراسة وحتى دراستهم للبرنامج وصولا لتخرجهم عن طريق وضع الخطط لتوظيف ودعم تخرج الطلبة وبشكل مهني ، فضلا عن توفر المتطلبات المناسبة للالتحاق به والمتابعة المستمرة لخصائص وسلوكيات وتقدم الطلبة في التعلم ويوثق البرنامج ما يؤيد ان هذا الطالب حقق معيارا في معرفة المحتوى المقدم له ويعي التوقعات المطلوبة والتوصية لمنحه رخصة ممارسة مهنة التدريس.

المعيار الرابع: تأثير البرنامج على الخريجين: يشير هذا المعيار الى تأثير البرنامج على الخريجين مما يؤثر في تعلم طلبتهم في المدارس ونموهم وهذا مرتبط بأعدادهم المهني، ويتم ذلك من خلال قياس قدرة الخريجين على التدريس ونموهم باستخدام مقاييس محددة ومؤشرات فعالية التدريس وانهم أكملوا متطلبات البرنامج التدريبي وتم تحقيق الاهداف المرجوة منه عن طريق ادوات الملاحظة المقننة واستطلاع الرأي للطلبة لمستوى فاعليتهم وجودتهم في المدرسة.

المعيار الخامس : ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر : يتحقق هذا المعيار باعتماد البرنامج نظاما واضحا لضمان الجودة والتحسين المستمر لجميع مكوناته وجوانبه مما يضمن فاعلية تعليم الطلبة المرشحين للبرنامج وتوفر مقاييس متعددة لتقويم الخريجين وفقا لجمع البيانات الناتجة عن الدراسات والابحاث ، فضلا عن استخدام نتائج البحوث وجمع المعلومات مع تحديد الاولويات لضمان تحسن فاعلية الخريجين ومستوى انجازهم لتعليم طلبتهم في المدرسة . (العمري ،٢٠١٧: ٢٥).

سادسا : أهمية المعايير :

أصبحت المعايير واحدة من أكثر الأدوات المستخدمة للإجابة على التساؤل المتعلق بكيفية معرفة المؤسسات التعليمية على مستويات انجازها للمهام والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها ، وهذا يرجع إلى أن المعايير تستخدم لرقابة الظروف المعقدة والتي يصبح من غير الممكن الحكم عليها بدقة ، أو تفتقد أمكانية ملاحظتها يوما بيوم أو من خلال الملاحظة غير المقصودة ، وعندما يتعلق الانجاز بالنظام التعليمي تصبح المعايير واستخدامها ذات دلالة مناسبة وذلك لان النظام التعليمي يتسم بخواص منها صعوبة قياسه مباشرة أو بصورة دقيقة، ومن ذلك تتضح أهمية وجود معايير للوقوف على جودة المؤسسات التعليمية .(مجاهد ،٢٠٠٨: ص٧)، وتتمثل أهمية المعايير العالمية في الآتي :

١- جودة البرامج والممارسات والسياسات التقويم المقدمة للتعليم في مجال دراسي معين وما يعرفه المتعلمون وما يستطيعون أدائه.
٢- للحكم على مدى التقديم نحو تحقيق الأهداف كما توفر رؤية شاملة للتعليم والتعلم من خلال برنامج تربوي معين يوفر فرصا لتمييز المتعلمين.
٣- توفر المعايير آفاق التعاون والتعاضد من اجل تحسين عملية التعلم والتعليم في مجال تربوي معين.
٤- تسهم المعايير التربوية في تطوير المقررات الدراسية من خلال تبني سياسات وممارسات متميزة وتجاوز الصعوبات والمعوقات الحالية للمدارس.
٥- تعد المعايير التربوية بمثابة مقياس لتقويم أبعاد التعليم والتعلم من خلال توصيف ما ينبغي أن يكون عليه كل منهما.
٦- تحقق المعايير التربوية مبدأ التمييز ومبدأ المساواة فالمعيار يمثل تحديا للمتعلمين يجعلهم يتنافسون من اجل تحقيق التميز وكون المعايير لكل المتعلمين بغض النظر عن خلفياتهم وخصائصهم فان هذا يحقق المساواة وتكافؤ الفرص.
٧- توفر المعايير مواقف تربوية تتضمن استمرارية الخبرة من مستوى تعليمي إلى مستوى أخر ومن مدرسة لمدرسة أخرى.
٨- تقدم المعايير التربوية فرصا لدعم قدرة المدرسين على مساعدة المتعلمين على الربط بين ما تعلموه من خبرات سابقة والتعلم الجديد المطلوب تعلمه مما ييسر انتقال أثر التعلم لمواقف جديدة. (محمود، ٢٠٠٦ :٤٥٢-٤٥٤).

دراسات سابقة :

١- دراسة الفوال والصافتلي ،٢٠١٠: (تقويم جودة برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية بالحسكة في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي وإدارة الجودة الشاملة).

أجريت الدراسة في السعودية وكانت تهدف إلى التعرف على مدى جودة برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية في جامعة الفرات وفقا للجوانب(الأكاديمية – الثقافية – الشخصية) في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي وإدارة الجودة الشاملة، فضلاً عن التعرف على تأثير بعض المتغيرات مثل (الجنس – مدى حضور المحاضرات) في مدى جودة إعداد المعلم من وجهة نظر طلبة المرحلة الرابعة قسم تربية الطفل ، ولتحقيق أهداف البحث استخدم الباحثان الاستبانة كأداة للبحث

تألفت من (٣٥) معيارا لقياس الجودة المنشودة وفقا لمقياس خماسي متدرج على عينة من طلبة المرحلة الرابعة قسم تربية الطفل بلغت (١٢٢) طالبا وطالبة ،بواقع (٩٢) طالبا و (٣٠) طالبة ، وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة هي ان مدى جودة برنامج إعداد المعلم في كلية التربية من وجهة نظر الطلبة كان بدرجة متوسطة مما يؤكد على ضرورة العمل على رفع مستوى جودته لضمان جودة مخرجاته ،كما أظهرت الدراسة أن المتغيرات المدروسة لم يكن لها تأثير على نتائج التقويم ،وفي ضوء نتائج الدراسة قدم الباحث مجموعة من التوصيات والمقترحات التي تسهم في تحسين جودة برنامج إعداد المعلمين الحالي.(الفوال والصافتلي ،٢٠١٠ :٨٩-١١٥).

٢- **دراسة العمري ،٢٠١٧ : (تقويم درجة تطبيق معايير هيئة اعتماد البرامج التربوية (CAEP) في كلية التربية في جامعة طيبة من وجهة نظر عضو الهيئة التدريسية وفقا لمتغيري التخصص واللقب العلمي) .**

اجريت هذه الدراسة في فلسطين واتبعت الدراسة المنهج الوصفي وبتطبيق استبانة اعدت كمقياس على عينة عنقودية عشوائية متمثلة بأعضاء الهيئة التدريسية ، واظهرت النتائج عن تطبيق معايير مجلس الاعتماد للبرامج التربوية الامريكية (CAEP) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر الهيئة التدريسية حسب متغيري الجنس واللقب العلمي وبدرجة تفز افراد لعينة على تطبيق هذه المعايير وتطويرها بدرجة متوسطة ، فضلا عن عدم وجود فروق في تطبيق معايير(الكيب) في كلية التربية بجامعة طيبة لمتغير اللقب العلمي ، ووصت الدراسة بضرورة اهتمام الجامعة بمعايير(الكيب) مع توفير متطلبات الاعتماد الاكاديمي وفق هذه المعايير .(الغمري،٢٠١٧: ٢٣-٢٥).

٣- **دراسة العاني واخرون،٢٠١٨ : (درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية لبرامج اعداد المعلم (كيب) بجامعة السلطان قابوس).**

اجريت هذه الدراسة في كلية التربية في جامعة السلطان قابوس، وهدفت الى الكشف عن درجة تحقق درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية لبرامج اعداد المعلم (كيب) بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر عضو هيئة التدريس ، واستخدمت المنهج الوصفي لتحقيق هدف الدراسة واعداد استبانة تكونت من (٦٧) مؤشرا ، وفق معايير (CAEP) وهي (المحتوى والمعرفة التربوية، والشراكة المهنية والتدريب الميداني، اختيار الطلبة والتوظيف، وأثر البرنامج في تحقيق أهدافه، وضمان جودة البرنامج والتطوير المستمر) وتكونت عينة الدراسة من (٣٥) عضوا من هيئة التدريس ،

وكانت نتائج الدراسة ان درجة تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد المعلم بكلية التربية جاءت عالية ، فضلا عن عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في درجة تحقق المعايير التي تعزى الى الجنس واللقب العلمي ، وجاءت اعلى درجة لمعيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني ، وادنى درجة لمؤشرات معيار المحتوى والمعرفة التربوية ، أي ان المتعلمين يفتقدون لبعض المهارات والكفايات المهنية مثل التفكير الناقد وحل المشكلات وتصميم الاختبارات ومهارات الاتصال والتواصل ، ولم يحصل معيار اختيار الطلبة والتوظيف على المستوى المطلوب للتحقق مؤشراته في الكلية (العاني واخرون ،٢٠١٨: ٢٨٢-٣٠١).

الفصل الثالث : منهجية البحث واجراءاته:

اولا : منهج البحث : أن البحث الحالي يسعى الى تقويم برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة في ضوء معايير (CAEP) من وجهة نظر الهيئة التدريسية، فأن المنهج المناسب للقيام بهذا البحث هو المنهج الوصفي التحليلي كونه يعتمد على دراسة الظاهرة كما هي في الواقع ووصفها الوصف الدقيق أو التعبير عنها كماً وكيفاً ، والتعبير الكمي يعطينا وصفا رقميا يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها ودرجات ارتباطها مع الظواهر الأخرى المختلفة، أما التعبير الكيفي يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها.(عبيدات وآخرون ،٢٠٠٣ :٢٤٦).

ثانيا: مجتمع البحث : من الخطوات المهمة والرئيسة في التجربة هو تحديد مجتمع البحث وهو من أولويات عمل الباحث ، إذ لا بد من امتلاك الباحث تصورا كافيا عن المجتمع الذي يرد دراسته ومعرفة خصائصه ، ليتمكن من اتخاذ الإجراءات اللازمة لإنجاح البحث، ويشير مجتمع البحث الى تلك المجموعة المتكاملة والمتماثلة من الافراد او الاشياء لمشكلة الدراسة ، والتي تمتلك خاصية أو صفة مشتركة يمكن ملاحظتها وتحليلها من قبل الباحث الذي يقوم بالدراسة ، والذي يمكن للباحث من تعميم نتائج هذه الدراسة عليهم أو على اقرانهم ، (صبري ، ٢٠٠١ : ١٤) و(البطش وابو زينة ، ٢٠٠٧ :٩٦).

تكون مجتمع البحث الحالي من جميع تدريسي كلية التربية للعلوم الصرفة في جامعة كربلاء ومن جميع التخصصات والالقاب العلمية والبالغ عددهم (١٤٥) تدريسي وتدريسية.

ثالثا : عينة البحث : أن جودة الجزء الأكبر من الدراسات والبحوث تعتمد على الطريقة التي تم الاعتماد عليها في اختيار عينة البحث ، إذ يتوجب على الباحث أن يتخذ القرار بشأن اختيار العينة في المراحل الأولى

للتخطيط الشامل للدراسة . (Cohen et al,2005,p109) ، وعلى ضوء ذلك اختار الباحث عينة قصدية من الهيئة التدريسية ممن هم بدرجة (استاذ ، استاذ مساعد ، مدرس) بلغ عددها (٩١) تدريسي وتدريسية ، وبواقع (٤٨) من الذكور و (٤٣) من الاناث .

رابعا: اداة البحث : يهدف البحث الحالي الى تقويم برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة في ضوء معايير (CAEP) من وجهة نظر الهيئة التدريسية، فان الاستبانة هي الأداة المناسبة لتحقيق ذلك ، حيث أن الاستبانة تتيح مزيدا من الحرية لعينة البحث بالتعبير عن أراءهم ، وهي أداة تستخدم على نطاق واسع وكبير لمسح وجمع المعلومات والبيانات عن الأفراد، فضلا عن إنها لا تتصف بالتعقيد مما جعلها عامل جذب لكثير من الباحثين لاستخدامها في البحوث(Cohen.etal,2005,p.245).

من اجل تحقيق اهداف البحث ومن خلال اطلاع الباحث على الدراسات والادبيات والبحوث السابقة التي لها صلة بموضوع البحث الحالي، اعتمد الباحث على معايير(CAEP) الخمسة والتي ترجمتها الى العربية دراسة (العاني واخرون،٢٠١٨) وهي (المحتوى والمعرفة التربوية– الشراكة المهنية والتدريب الميداني – اختيار الطلبة والتوظيف – أثر البرنامج في تحقيق أهدافه – ضمان جودة البرنامج والتطوير المستمر)، وضع الباحث التعريفات الكافية والوافية لكل معيار، ووضع فقرات خاصة لكل معيار بشكل يتلائم وطبيعة التعريف العام للمعيار اخذا بنظر الاعتبار الخصائص التابعة لمجتمع البحث، وبهذه الاجراءات تم بناء الاستبانة بصيغتها الاولية وفقا لمعايير(CAEP) فتكونت من (77) مؤشرا لتكون هذه المؤشرات دالة لتلك المعايير والتي عن طريقها يتم تقويم برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية وتقويمهم لمدى تطبيق هذه المعايير، فكانت (22) فقرة للمعيار الاول و(18) فقرة للمعيار الثاني و(12) فقرة للمعيار الثالث و(12) فقرة للمعيار الرابع و(13) فقرة للمعيار الخامس ، وقد وضع الباحث مقابل كل فقرة من فقرات الاداة بدائل متدرجة وهي (كبيرة – متوسطة – ضعيفة) ذات اوزان (٣-٢-١) وعلى التوالي.

خامسا : صدق الاداة : ويسمى بصدق المحكمين أو الخبراء ، وأن أفضل أسلوب للتأكد من الصدق الظاهري هو تقدير صلاحية الفقرات (المؤشرات) للصفة المراد قياسها من قبل خبراء متخصصين .(Ebel,1972,p36) ، وتم عرض أداة البحث بصيغتها الأولية على مجموعة من الخبراء والمختصين في العلوم التربوية وطرائق التدريس لبيان أرائهم وملاحظاتهم في مناسبة المؤشرات من حيث الوضوح ودقة الصياغة وبيان مدى ارتباط المؤشرات بالمعيار الواردة فيه وكذلك لبيان مدى ارتباط كل معيار بالجانب أو المجال الوارد فيه، وبعد بيان

ملاحظات المحكمين ومقترحاتهم لفقرات الاداة وصلاحيتها لتحقيق اهداف البحث ،فقد اعتمد الباحث على نسبة (80%) من الاتفاق بين الخبراء كحد أدنى لقبول الفقرة (المؤشر) ، إذ يرى بلوم وآخرون (١٩٨٣) بأن نسبة الاتفاق(75%) فأكثر دليلاً على الصدق الظاهري .(بلوم وآخرون ، ١٩٨٣ :١٢٦) ،اما الفقرات التي لم تصل الى هذه النسبة فقد تم استبعادها من الاداة ليكون الوصف النهائي للأداة بخمسة معايير وبعدد فقرات بلغ (68) فقرة، فكانت (18) فقرة للمعيار الاول و(17) فقرة للمعيار الثاني و(12) فقرة للمعيار الثالث و(10) فقرة للمعيار الرابع و(11) فقرة للمعيار الخامس، وجدول (١) يبين معايير(CAEP) وارقام مؤشرات كل معيار .

جدول (١) يبين معايير(CAEP) وارقام مؤشرات كل معيار

ت	معايير(CAEP)	عدد المؤشرات	ارقام المؤشرات
١	المحتوى والمعرفة التربوية	١٨	١٨,١٧,١٦,١٥,١٤,١٣,١٢,١١,١٠,٩,٨,٧,٦,٥,٤,٣,٢,١
٢	الشراكة المهنية والتدريب الميداني	١٧	٣٥,٣٤,٣٣,٣٢,٣١,٣٠,٢٩,٢٨,٢٧,٢٦,٢٥,٢٤,٢٣,٢٢,٢١,٢٠,١٩
٣	اختيار الطلبة والتوظيف	١٢	٤٧,٤٦,٤٥,٤٤,٤٣,٤٢,٤١,٤٠,٣٩,٣٨,٣٧,٣٦
٤	أثر البرنامج في تحقيق أهدافه	١٠	٥٧,٥٦,٥٥,٥٤,٥٣,٥٢,٥١,٥٠,٤٩,٤٨
٥	ضمان جودة البرنامج والتطوير المستمر	١١	٦٨,٦٧,٦٦,٦٥,٦٤,٦٣,٦٢,٦١,٦٠,٥٩,٥٨
المجموع	**٥ معايير**		**٦٨ فقرة**

سادسا : ثبات الاداة : يشير مفهوم الثبات إلى اتساق وتماسك فقرات الأداة وقابليتها على التكرار بمرور الوقت من خلال تكرارها أو أعادتها على المجموعة نفسها.(Cohen.end,2005,p117)، حيث طبق الباحث اداة الدراسة على عينة تم اختيارها بشكل عشوائي بلغت (52) تدريسي لحساب الثبات وباستخدام معادلة الفا كرو

نباخ بلغ معامل الثبات (0,879)، وهذا مقبول كمعامل ثبات يؤكد أن الأداة تتمتع بدرجة عالية من الثبات وتستخدم لأجراءات البحث العلمي (ابو سمره واخرون، ٢٠٠٦ :٨٦).

سابعا: تصحيح الاداة : بعد التأكد من الصدق والثبات لأداة البحث يبين الباحث كيفية تصحيح كل فقرة من فقرات الاداة ، حيث ان الاداة تضمنت (٣) بدائل (كبيرة – متوسطة– ضعيفة) ولكل بديل درجة معينة وحسب هذه الدرجات (١,٢,٣) وترتيبها على التوالي لكل بديل ، بمعنى ان اعلى درجة تحصل عليها الاداة هي (٢٠٤) درجة و(٦٨) هي اقل درجة ، وبعد اتمام تصحيح الاداة بلغ تحصيل افراد العينة على (١٤٥) كأعلى درجة و(٨١) كأدنى درجة .

ثامنا : تطبيق الاداة : بعد ان اكمل الباحث الخصائص السايكومترية لأداة البحث تم تطبيقها على عينة البحث الاساسية البالغة (٩١) تدريسي وتدريسية.

تاسعا : الوسائل الإحصائية : لمعالجة بيانات البحث استخدم الباحث برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).

الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها:

بعد تطبيق اداة البحث يقوم الباحث بعرض وتحليل النتائج التي توصل إليها ومن ثم مناقشة وتفسير تلك النتائج في ضوء أهداف البحث للتعرف الى تقويم برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة في ضوء معايير (CAEP) من وجهة نظر الهيئة التدريسية، ولاعتماد معيار دقيق وصحيح لمقياس البحث استخرج الباحث وسط فرضي بلغ(٢) درجة ووزن مئوي بلغ(٦٦,٦٦%) للتعرف الى تقويم برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة في ضوء معايير (CAEP) من وجهة نظر الهيئة التدريسية.

الهدف الاول : مدى تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية.

لمعرفة تحقق الهدف تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتباينات والاوزان المئوية والرتبة لكل فقرات الاداة، حيث رتبت الفقرات بشكل تنازلي، وكما مبين في الجدول (٢) .

جدول (٢) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتباينات والاوزان المئوية والرتبة لكل فقرات معايير (CAEP)

تسلسل المؤشر في المعيار	ترتيب المؤشر	المؤشرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي
31	1	تكسب التربية العملية الخبرات والمهارات المختلفة للطلبة	2.10	0.799	69.58%
4	2	يحقق المحتوى اهداف المقرر الدراسي المرتبطة بالمنهج	2.08	0.880	68.85%
1	3	يراعي المحتوى الجوانب الشخصية المختلفة لدى المتعلم	2.07	0.878	68.50%
43	4	تعمل الكلية بنظام تربوي لتقويم اداء الطلبة وبشكل مستمر بما يلبي احتياج سوق العمل	2.06	0.879	68.55%
57	5	لدى الكلية وثائق والادلة تمكنها من معرفة تحقيق الاهداف معتمدة على عدد من المؤشرات والمقاييس	2.05	0.875	68.50%
22	6	تراعي التربية العملية الجوانب الشخصية المختلفة لدى المتعلم	2.04	0.804	68.14%
55	7	يربط برنامج الكلية المواد الدراسية بالمواقف المختلفة لحياة الطلبة	2.03	0.837	67.75%
33	8	يمكن ملاحظة الفروق الفردية بين الطلبة عن طريق التربية العملية	2	0.832	66.66%
2	9	المحتوى الدراسي يوازن بين الجانب النظري والعملي	2	0.832	66.66%
58	10	تقوم الكلية بقياس فاعلية اداء الخريج في الميدان بواسطة نظام الجودة من خلال دراسة نتائج المتعلمين وتحليلها .	2	0.831	66.66%
56	11	برنامج الكلية يضمن الترابط والتكامل بين المواد التخصصية والتربوية والثقافية	2	0.815	66.66%
67	12	تحرص الكلية على تحقيق نوعا من التلائم والتوافق بين ما يدرسه الطالب بالكلية وميدان التعليم	2	0.804	66.66%
59	13	تعتمد الكلية التغير والتحسين المستمر في ضوء نماذج التقويم المعروفة .	1,99	0.838	66.31%
62	14	تعتمد الكلية نظام الجودة يتكون من عدة مقاييس ترصد عن طريقها تقدم الطلبة	1,99	0.896	66.31%

61	15	تشارك الكلية اصحاب العمل والخرجين والمدارس في تقويم البرنامج	1,97	0.824	65.57%
18	16	يكشف المحتوى المشاركة في دورات الاعداد والتأهيل المرتبطة بمهنة التعليم	1,97	0.810	65.57%
54	17	تمتلك الكلية ادلة حقيقية بان الطلبة لهم القدرة على الاداء التربوي والمهني في المستقبل	1,96	0.869	65.21%
50	18	تتوفر لدى الكلية الادلة الواضحة تبين رضا الخريجين عن مستوى تأهيلهم واعدادهم التربوي والمهني	1,96	0.869	65.21%
48	19	لدى الكلية ادلة دامغة تؤكد رضا المختصين والمسؤولين في مجال التعليم عن مستوى اداء الخريجين لمزاولة عملية التعليم	1,96	0.874	65.21
45	20	تقوم الكلية بتوثيق ان الطالب يدرك المعايير المهنية لمهنة التدريس واخلاقياتها ومفاهيمها قبل منحه لشهادة التخرج	1,95	0.873	64.84%
25	21	تعتمد الكلية اجراءات معينة لاختيار الطلبة المخلصين والمتعاونين في التطبيق الميداني	1,95	0.873	64.84%
46	22	تتبع الكلية مقاييس تتمتع بالصدق والثبات مما يجعلها لها القدرة على معرفة اداء الطالب	1,93	0.773	64.45%
6	23	يستخدم التكنولوجيا في تقد يم وتصميم وتنفيذ المعارف والخبرات التعليمية للطلبة	1,92	0.857	64.11%
68	24	تطور الكلية برنامجها على وفق نتائج دراسة وتحليل تطور اداء الطلبة	1,92	0.808	64.11%
13	25	ينمي المحتوى التفكير الابداعي المستقبلي للطلبة	1,91	0.839	63.74%
15	26	ينمي المحتوى الدوافع التعليمية الذاتية لدى الطلبة نحو التعلم	1,91	0.835	63.74%
21	27	تمكن التربية العملية بناء الاختبارات التحصيلية للطلبة	1,91	0.834	63.74%
44	28	تعمل الكلية على دمج التكنولوجيا بالمحتوى المعرفي والتربوي والمهاري	1,89	0.796	63.01%
66	29	يفسر نظام الجودة بالكلية البيانات المقدمة له تفسيرا يتميز بالصدق والتماسك	1,89	0.795	63.01%

38	30	تعمل الكلية على تحقيق رسالتها التربوية واهدافها العلمية حسب تنوع المجتمع	1,88	0.815	62.64%
53	31	اساليب التقويم التي تقدمها الكلية متوافقة مع اساليب التقويم لقياس فاعلية التعليم التي تكفلها الوزارة	1,88	0.815	62.64%
5	32	يوفر المحتوى جوا تعليميا يجعل التعلم ذو معنى	1,87	0.847	62.28%
51	33	تمتلك الكلية جميع المقاييس الخاصة باهداف تعلم وتقدم الطلبة في التحصيل	1,87	0.847	62.28%
11	34	يمكن محتوى المواد على التفكير الابداعي والمهارات المهنية	1,87	0.795	62.28%
28	35	تقدم التربية العملية التغذية الراجعة والتعزيز للطلبة	1,86	0.888	61.92%
65	36	تعتمد الكلية نظام ضمان الجودة متكامل بكل الجوانب	1,86	0.888	61.92%
3	37	يعمق محتوى المقررات الدراسية اخلاقيات المهنة والبحث العلمي	1,86	0.876	61.92%
9	38	يوفر المحتوى الدراسي احتياجات الطالب المعرفية والتخصص .	1,85	0.854	61.52%
14	39	يمكن محتوى المواد على التفكير الناقد والقدرة الابداعية	1,85	0.854	61.52%
36	40	تحرص الكلية على توفير ما يحتاجه المجتمع من التخصصات الشاغرة لسد النقص	1,84	0.883	61.19%
17	41	يتضمن المحتوى اساليب تقويم تشخيصية لتقدم الطلبة العلمي والمهني.	1,83	0.735	61.09%
30	42	تعتمد الكلية تقنية حديثة لجمع البيانات عن الطلبة المتعاونين	1,83	0.734	61.09%
10	43	يشجع محتوى المواد على اكتشاف قدرات الطلبة ومواهبهم	1,82	0.810	60.82%
32	44	يستخدم التربية العملية التكنولوجيا في تقد يم وتصميم وتنفيذ المعارف والخبرات التعليمية للطلبة	1,82	0.782	60.82%
20	45	توفر التربية العملية بيئة تعليمية تراعي الفروق والتنوع بين الطلبة	1,81	0.814	60.44%
8	46	يوفر المحتوى بيئة تعليمية تراعي الفروق والتنوع بين الطلبة	1,81	0.806	60.44%

64	47	تعمل الكلية بمقاييس واقعية وبنائية وتكون صادقة ، وقابلة للقياس ومرتبطة بالبرنامج	1,80	0.858	60.09%
35	48	تساعد التربية العملية على تحديد الخبرات السابقة للمتعلمين.	1,80	0.858	60.09%
29	49	تساعد التربية العملية على اكتشاف قدرات الطلبة ومواهبهم	1,80	0.820	60.09%
42	50	تعتمد الكلية خطط واهداف لاستقطاب الطلبة ذوي الجودة العالية	1,79	0.824	59.82%
47	51	لدى الكلية اهدافا وخططا تستقطب الطلبة للدراسة فيها	1,79	0.824	59.82%
23	52	تمكن التربية العملية الطالب على تحقيق الشراكة المؤثرة والفاعلة بين المجتمع والمدرسة	1,79	0.811	59.82%
60	53	تعتمد الكلية نظام ضمان الجودة متعدد المقاييس	1,78	0.842	59.35%
7	54	يعتمد المحتوى اساليب مختلفة لتقويم مستوى اداء المتعلمين وتقدمهم العلمي.	1,78	0842	59.35%
63	55	تعمل الكلية بمقاييس اختبار حقيقية مرتبطة بالبرنامج	1,77	0.819	58.98%
39	56	تعتمد الكلية معايير للكشف عن مدى جودة وتطور البرنامج وتقدم الطلبة فيه	1,77	0.819	58.98%
19	57	تعتمد الكلية التكنولوجية الحديثة في تقويم وتطوير اداء الطالب	1,76	0.862	58.61%
26	58	تمكن التربية العملية الطالب من تحمل مسؤولية مهنة التعليم	1,76	0.836	58.61%
40	59	تمتلك الكلية اساليب تقويم للتعرف على قدرة الخريجين من مزاولة مهنة التدريس اثناء فترة تنفيذ برنامج الاعداد	1,75	0.824	58.25%
34	60	تعمق التربية العملية الخبرات الميدانية للطلبة وتطورها	1,75	0.813	58.25%
24	61	تنمي التربية العملية الدوافع التعليمية الذاتية لدى الطلبة نحو التعلم	1,75	0.787	58.25%
37	62	تعمل الكلية على متابعة وتنمية سمات وخصائص الطلبة وتطورها خلال فترة تنفيذ البرنامج	1,74	0.738	58.11%
12	63	يحقق المحتوى توقعات الطلبة واولياء امورهم بمستوى التحصيل وتعلم ابنائهم.	1,74	0.736	58.11%

16	64	يوفر محتوى المواد الدراسية المعارف والمهارات الحديثة في التخصص	1,72	0.757	57.88%
49	65	يبين برنامج الكلية المقدم للطلبة بانهم انهوا البرنامج بأثر واضح للتعلم وتقديم ادلة واضحة	1,72	0.756	57.88%
27	66	تنمي التربية العملية القدرات الابتكارية والابداعية لدى الطلبة في حل المشكلات	1,72	0.757	57.88%
41	67	تتبع الكلية مقاييس تتمتع بالصدق والثبات مما يجعلها لها القدرة على معرفة اداء الطالب	1.62	0.788	53.74%
52	68	تمتلك الكلية ادوات خاصة تؤكد ان الخريجين قد اكملوا برنامج الاعداد بفاعلية	1.61	0.867	53.56%
المتوسط العام لتحقق المعايير في البرنامج البرنامج			1.9757		
متوسط الانحرافات			0.82324		
النسبة المئوية لتحقق المعايير			62.89%		
مستوى تحقق المعايير			بدرجة ضعيفة		

يتضح من الجدول أعلاه أن مستوى درجة تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية جاء بدرجة متوسطة ، إذ بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة على الأداة ككل (١,٩٧٥٧) وبانحراف معياري(٠,٨٢٣٢٤) ، ومحصلة الوزن المئوي لتقويم البرنامج بلغ (٦٢,٨٩%) ، ليتضح للعيان ان مستوى تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم كان ضعيفا ولا يرتقي الى مستوى النجاح والطموح التي تربوا اليها الكليات المتطورة والمتقدمة ، وبشكل عام كان المتحقق من فقرات معايير (CAEP) والبالغ عددها (٦٨) فقرة تحققت فقط (١٢) فقرة ، والفقرات هي (٤,٢,١) من معيار المحتوى والمعرفة التربوية، والفقرات (٣٣,٣١,٢٢) من معيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني، والفقرة(٤٣) من معيار اختيار الطلبة والتوظيف، والفقرات (٥٧,٥٦,٥٥) من معيار أثر البرنامج في تحقيق أهدافه، والفقرتان (٦٧,٥٨) من معيار ضمان جودة البرنامج والتطوير المستمر.

ويرى الباحث ان سبب ضعف وجود معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم هو قدم المحتوى المعرفي النظري والعملي في برنامج الاعداد وعدم اجراء بعض التحسينات والتغيرات الايجابية عليه والتي تصب في مصلحة عملية اعداد المدرس فضلا عن استخدام عضو هيئة التدريس لطرائق التدريس القديمة عوضا عن

المعاصرة والحديثة واساليب للتدريس غير مشجعه للطالب كي يتفاعل مع المادة الدراسية ، وعدم توفر الامكانيات والبنى التحتية كالبنايات الكافية والمختبرات العلمية المتكاملة والجاهزة ، وعدم الاهتمام بالجانب العملي والتطبيق للمعرفة وللمهارات التي يكتسبها الطلبة في مسيرتهم الدراسية لمدة اربعة سنوات، والتطبيق فقط يقتصر على اجراء التجارب في المختبرات العلمية من دون تطبيق المعارف وكل ما يكتسبه الطالب على شكل تدريس مصغر يمهد له الطريق ويؤسس له الاسس الصحيحة لمهنة التدريس المستقبلي.

الهدف الثاني : مدى تحقق كل معيار من معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية.

لمعرفة تحقق الهدف تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن المئوي ورتبة كل مؤشر من مؤشرات الاداة، حيث رتبت المؤشرات بشكل تنازلي ، وتم اعتماد تحقق المعيار في برنامج الاعداد من وجهة نظر عضو هيئة التدريس وفقا للمتوسط الحسابي المعتمد كمعيار للحكم بين تحقق المعيار من عدمه ، حيث يتحقق المعيار في حال حصوله على متوسطا مقداره (٢) او اكثر ووزنا مئويا مقداره (٦٦,٦٦) فاكثر وكما مبين في الجداول ادناه.

المعيار الاول : المحتوى والمعرفة التربوية:

جدول (٣) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن المئوي والرتبة لكل مؤشر من مؤشرات معيار المحتوى والمعرفة التربوية

تسلسل المؤشر في المعيار	ترتيب المؤشر	المؤشرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي
4	١	يحقق المحتوى اهداف المقرر الدراسي المرتبطة بالمنهج	2.08	0.880	68.85%
1	٢	يراعي المحتوى الجوانب الشخصية المختلفة لدى المتعلم	2.07	0.878	68.50%
2	٣	المحتوى الدراسي يوازن بين الجانب النظري والعملي	2	0.832	66.66%

18	٤	يكشف المحتوى المشاركة في دورات الاعداد والتأهيل المرتبطة بمهنة التعليم	1,97	0.810	65.57%
6	٥	يستخدم التكنولوجيا في تقد يم وتصميم وتنفيذ المعارف والخبرات التعليمية للطلبة	1,92	0.857	64.11%
13	٦	ينمي المحتوى التفكير الابداعي المستقبلي للطلبة	1,91	0.839	63.74%
15	٧	ينمي المحتوى الدوافع التعليمية الذاتية لدى الطلبة نحو التعلم	1,91	0.835	63.74%
5	٨	يوفر المحتوى جوا تعليميا يجعل التعلم ذو معنى	1,87	0.847	62.28%
11	٩	يمكن محتوى المواد على التفكير الابداعي والمهارات المهنية	1,87	0.795	62.28%
3	١٠	يعمق محتوى المقررات الدراسية اخلاقيات المهنة والبحث العلمي	1,86	0.876	61.92%
9	١١	يوفر المحتوى الدراسي احتياجات الطالب المعرفية والتخصص .	1,85	0.854	61.52%
14	١٣	يمكن محتوى المواد على التفكير الناقد والقدرة الابداعية	1,85	0.854	61.52%
17	١٢	يتضمن المحتوى اساليب تقويم تشخيصية لتقدم الطلبة العلمي والمهني.	1,83	0.735	61.09%
10	١٤	يشجع محتوى المواد على اكتشاف قدرات الطلبة ومواهبهم	1,82	0.810	60.82%
8	١٥	يوفر المحتوى بيئة تعليمية تراعي الفروق والتنوع بين الطلبة	1,81	0.806	60.44%
7	١٦	يعتمد المحتوى اساليب مختلفة لتقويم مستوى اداء المتعلمين وتقدمهم العلمي.	1,78	0842	59.35%
12	١٧	يحقق المحتوى توقعات الطلبة واولياء امورهم بمستوى التحصيل وتعلم ابنائهم.	1,74	0.736	58.11%
16	١٨	يوفر محتوى المواد الدراسية المعارف والمهارات الحديثة في التخصص	1,72	0.757	57.88%
الدرجة الكلية للمعيار			**1.87**	**0.825**	**62.65%**
درجة تحقق المعيار			**ضعيفة**		

المعيار الثاني : الشراكة والتدريب الميداني:

جدول (٤) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن المئوي والرتبة لكل مؤشر من مؤشرات معيار الشراكة والتدريب الميداني

تسلسل المؤشر في المعيار	ترتيب المؤشر	المؤشرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي
31	1	تكسب التربية العملية الخبرات والمهارات المختلفة للطلبة	2.10	0.799	69.58%
22	2	تراعي التربية العملية الجوانب الشخصية المختلفة لدى المتعلم	2.04	0.804	68.14%
33	3	يمكن ملاحظة الفروق الفردية بين الطلبة عن طريق التربية العملية	2	0.832	66.66%
25	4	تعتمد الكلية اجراءات معينة لاختيار الطلبة المخلصين والمتعاونين في التطبيق الميداني	1,95	0.873	64.84%
21	5	تمكن التربية العملية بناء الاختبارات التحصيلية للطلبة	1,91	0.834	63.74%
28	6	تقدم التربية العملية التغذية الراجعة والتعزيز للطلبة	1,86	0.888	61.92%
30	7	تعتمد الكلية تقنية حديثة لجمع البيانات عن الطلبة المتعاونين	1,83	0.734	61.09%
32	8	يستخدم التربية العملية التكنولوجيا في تقد يم وتصميم وتنفيذ المعارف والخبرات التعليمية للطلبة	1,82	0.782	60.82%
20	9	توفر التربية العملية بيئة تعليمية تراعي الفروق والتنوع بين الطلبة	1,81	0.814	60.44%

35	10	تساعد التربية العملية على تحديد الخبرات السابقة للمتعلمين.	1,80	0.858	60.09%
29	11	تساعد التربية العملية على اكتشاف قدرات الطلبة ومواهبهم	1,80	0.820	60.09%
23	12	تمكن التربية العملية الطالب على تحقيق الشراكة المؤثرة والفاعلة بين المجتمع والمدرسة	1,79	0.811	59.82%
19	13	تعتمد الكلية التكنولوجية الحديثة في تقويم وتطوير اداء الطالب	1,76	0.862	58.61%
26	14	تمكن التربية العملية الطالب من تحمل مسؤولية مهنة التعليم	1,76	0.836	58.61%
24	15	تنمي التربية العملية الدوافع التعليمية الذاتية لدى الطلبة نحو التعلم	1,75	0.787	58.25%
34	16	تعمق التربية العملية الخبرات الميدانية للطلبة وتطورها	1,75	0.813	58.25%
27	17	تنمي التربية العملية القدرات الابتكارية والابداعية لدى الطلبة في حل المشكلات	1,72	0.757	57.88%
الدرجة الكلية للمعيار			**1.97**	**0.815**	**61.65%**
درجة تحقق المعيار			**ضعيفة**		

المعيار الثالث : جودة اختيار الطلبة:

جدول (٥) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن المئوي والرتبة لكل مؤشر من مؤشرات معيار جودة اختيار الطلبة

تسلسل المؤشر في المعيار	ترتيب المؤشر	المؤشرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي
43	1	تعمل الكلية بنظام تربوي لتقويم اداء الطلبة وبشكل مستمر بما يلبي احتياج سوق العمل	2.06	0.879	68.55%
45	2	تقوم الكلية بتوثيق ان الطالب يدرك المعايير المهنية لمهنة التدريس واخلاقياتها ومفاهيمها قبل منحه لشهادة التخرج	1,95	0.873	64.84%
46	3	تتبع الكلية مقاييس تتمتع بالصدق والثبات مما يجعلها لها القدرة على معرفة اداء الطالب	1,93	0.773	64.45%
44	4	تعمل الكلية على دمج التكنولوجيا بالمحتوى المعرفي والتربوي والمهاري	1,89	0.796	63.01%
38	5	تعمل الكلية على تحقيق رسالتها التربوية واهدافها العلمية حسب تنوع المجتمع	1,88	0.815	62.64%
36	6	تحرص الكلية على توفير ما يحتاجه المجتمع من التخصصات الشاغرة لسد النقص	1,84	0.883	61.19%
42	7	تعتمد الكلية خطط واهداف لاستقطاب الطلبة ذوي الجودة العالية	1,79	0.824	59.82%
47	8	لدى الكلية اهدافا وخططا تستقطب الطلبة للدراسة فيها	1,79	0.824	59.82%
39	9	تعتمد الكلية معايير للكشف عن مدى جودة وتطور البرنامج وتقدم الطلبة فيه	1,77	0.819	58.98%
40	10	تمتلك الكلية اساليب تقويم للتعرف على قدرة الخريجين من مزاولة مهنة التدريس اثناء فترة تنفيذ برنامج الاعداد	1,75	0.824	58.25%

37	11	تعمل الكلية على متابعة وتنمية سمات وخصائص الطلبة وتطورها خلال فترة تنفيذ البرنامج	1,74	0.738	58.11%
41	12	تتبع الكلية مقاييس تتمتع بالصدق والثبات مما يجعلها لها القدرة على معرفة اداء الطالب	1.62	0.788	53.74%
الدرجة الكلية للمعيار			**1.88**	**0.819**	**61.67%**
درجة تحقق المعيار			**ضعيفة**		

المعيار الرابع : فاعلية البرنامج في تحقيق أهدافه:

جدول (٦) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن المئوي والرتبة لكل مؤشر من مؤشرات معيار فاعلية البرنامج في تحقيق أهدافه

تسلسل المؤشر في المعيار	**ترتيب المؤشر**	**المؤشرات**	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي
57	1	لدى الكلية وثائق والادلة تمكنها من معرفة تحقيق الاهداف معتمدة على عدد من المؤشرات والمقاييس	2.05	0.875	68.50%
55	2	يربط برنامج الكلية المواد الدراسية بالمواقف المختلفة لحياة الطلبة	2.03	0.837	67.75%
56	3	برنامج الكلية يضمن الترابط والتكامل بين المواد التخصصية والتربوية والثقافية	2	0.815	66.66%
54	4	تمتلك الكلية ادلة حقيقية بان الطلبة لهم القدرة على الاداء التربوي والمهني في المستقبل	1,96	0.869	65.21%
48	5	لدى الكلية ادلة دامغة تؤكد رضا المختصين والمسؤولين في مجال التعليم عن مستوى اداء الخريجين لمزاولة عملية التعليم	1,96	0.874	65.21

50	6	تتوفر لدى الكلية الادلة الواضحة تبين رضا الخريجين عن مستوى تأهيلهم واعدادهم التربوي والمهني	1,96	0.869	65.21%
53	7	اساليب التقويم التي تقدمها الكلية متوافقة مع اساليب التقويم لقياس فاعلية التعليم التي تكفلها الوزارة	1,88	0.815	62.64%
51	8	تمتلك الكلية جميع المقاييس الخاصة باهداف تعلم وتقدم الطلبة في التحصيل	1,87	0.847	62.28%
49	9	يبين برنامج الكلية المقدم للطلبة بانهم انهوا البرنامج بأثر واضح للتعلم وتقديم ادلة واضحة	1,72	0.756	57.88%
52	10	تمتلك الكلية ادوات خاصة تؤكد ان الخريجين قد اكملوا برنامج الاعداد بفاعلية	1.61	0.867	53.56%
الدرجة الكلية للمعيار			**1.89**	**0.820**	**62.67 %**
درجة تحقق المعيار			**ضعيفة**		

المعيار الخامس : ضمان جودة الكلية والتطوير المستمر:

جدول (٧) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن المئوي والرتبة لكل مؤشر من مؤشرات معيار ضمان جودة الكلية والتطوير المستمر

تسلسل المؤشر في المعيار	**ترتيب المؤشر**	**المؤشرات**	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي
58	1	تقوم الكلية بقياس فاعلية اداء الخريج في الميدان بواسطة نظام الجودة من خلال دراسة نتائج المتعلمين وتحليلها .	2	0.831	66.66%

67	2	تحرص الكلية على تحقيق نوعا من التلائم والتوافق بين ما يدرسه الطالب بالكلية وميدان التعليم	2	0.804	66.66%
59	3	تعتمد الكلية التغير والتحسين المستمر في ضوء نماذج التقويم المعروفة .	1,99	0.838	66.31%
62	4	تعتمد الكلية نظام الجودة يتكون من عدة مقاييس ترصد عن طريقها تقدم الطلبة	1,99	0.896	66.31%
61	5	تشارك الكلية اصحاب العمل والخرجين والمدارس في تقويم البرنامج	1,97	0.824	65.57%
68	6	تطور الكلية برنامجها على وفق نتائج دراسة وتحليل تطور اداء الطلبة	1,92	0.808	64.11%
66	7	يفسر نظام الجودة بالكلية البيانات المقدمة له تفسيرا يتميز بالصدق والتماسك	1,89	0.795	63.01%
65	8	تعتمد الكلية نظام ضمان الجودة متكامل بكل الجوانب	1,86	0.888	61.92%
64	9	تعمل الكلية بمقاييس واقعية وبنائية وتكون صادقة ، وقابلة للقياس ومرتبطة بالبرنامج	1,80	0.858	60.09%
60	10	تعتمد الكلية نظام ضمان الجودة متعدد المقاييس	1,78	0.842	59.35%
63	11	تعمل الكلية بمقاييس اختبار حقيقية مرتبطة بالبرنامج	1,77	0.819	58.98%
		الدرجة الكلية للمعيار	**1.86**	**0.822**	**62.87%**
		درجة تحقق المعيار	**ضعيفة**		

تبين الجداول اعلاه مدى تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم ،وبشكل عام فقد جاء تحقيق المعايير ضعيفا، حيث جاء معيار الشراكة والتدريب الميداني في المرتبة الاولى ، اذ بلغ اعلى متوسط حسابي بمقدار (١,٩٧) وانحراف معياري (٠,٨١٥) ووزن مئوي (٦٢,٨٥%)، بينما جاء بالمرتبة الثانية معيار فاعلية البرنامج في تحقيق أهدافه ، اذ بلغ متوسطه الحسابي (١,٨٩) وانحراف معياري (٠,٨٢٠) ووزن مئوي (٦١,٨٩%)، وقد جاء معيار جودة اختيار الطلبة في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (١,٨٨) وانحراف معياري(٠,٨١٩) ووزن مئوي(٦١,٧٧%)، بينما جاء معيار المحتوى والمعرفة التربوية بالمرتبة

الرابع بمتوسط حسابي (١,٨٧) وانحراف معياري (٠,٨٢) ووزن مئوي(٦١,٧٧%)، اما معيار جودة الكلية والتطوير المستمر فقد جاء بالمرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي (١,٨٦) وانحراف معياري(٠,٨٢٢) ووزن مئوي (٦١,٨٧%) وجدول (٨) يبين ذلك .

جدول (٨) يبين ترتيب معايير (CAEP) حسب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن المئوي حسب اجابات افراد العينة الاساسية

تسلسل المعيار في الاداة	ترتيب المعيار	المعايير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن المئوي
2	1	معيار الشراكة والتدريب الميداني	١,٩٧	٠,٨١٥	%٦٢,٨٨
4	2	فاعلية البرنامج في تحقيق أهدافه	١,٨٩	٠,٨٢٠	%٦١,٨٦
3	3	جودة اختيار الطلبة	١,٨٨	٠,٨١٩	%٦١,٨٥
1	4	المحتوى والمعرفة التربوية	١,٨٧	٠,٨٢٥	%٦١,٨٤
5	٥	جودة الكلية والتطوير المستمر	١,٨٦	٠,٨٢٢	%٦١,٨٣
المتوسط العام			١,٨٨	٠,٨٢٠	%٦١,٨٥

الهدف الثالث : هل توجد فروق احصائية في درجة تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية حسب متغير الجنس؟.

لتحقيق هذا الهدف حلل الباحث البيانات الخاصة بالهدف ،فتوضح ان المتوسط الحسابي لدرجات اجابات العينة الرئيسية من الذكور قد بلغ (١٤١,٦٢٥) درجة وانحراف معياري قدره (١٣,٥٦٢) ، وكان المتوسط الحسابي لعينة الاناث (١١٦,٢٥٥) درجة وانحراف معياري قدره(١٥,٦٦٤) ، وعند استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لأختبار معنوية الفروق بين متوسطات الدرجات كانت القيمة التائية المحسوبة (١,٠٧) وبعد

المقارنة بالتائية الجدولية (١,٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٨٩) توضح ان القيمة التائية المحسوبة هي اقل من التائية الجدولية ، وكما موضح في جدول (٩).

جدول (٩) حصيلة الاختبار التائي للتعرف على دلالة الفروق حسب متغير الجنس

الجنس	حجم العينة	المتوسط	الانحراف	درجة الحرية	التائية		مستوى الدلالة
					الجدولية	المحسوبة	
ذكور	٤٨	١٤١,٦٢٥	١٣,٥٦٢	٨٩	١,٩٩	١,٠٧	غير دالة
اناث	٤٣	١١٦,٢٥٥	١٥,٦٦٤				

وعند مراجعة الجدول اعلاه ، نرى عدم وجود فروق دالة احصائيا بين اجابات اعضاء الهيئة التدريسية حول مستوى تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم تعزى الى متغير الجنس

الفصل الخامس : الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات :

بعد ان اكمل الباحث الاجراءات الخاصة بالدراسة وحلل النتائج التي توصلت اليها لدراسة ، سيعرض الباحث في هذا الفصل الاستنتاجات التي توصل اليها في ضوء نتائج الدراسة، فضلا عن بعض التوصيات التي قد تساهم في تطوير برنامج اعداد مدرسي العلوم في ضوء (CAEP)، وتقديم بعض المقترحات استكمالا للدراسة الحالية .

اولا: الاستنتاجات :

عن طريق نتائج الدراسة التي توصل اليها الباحث استنتج الامور التالية :

١- أن مستوى درجة تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية للعلوم الصرفة من وجهة نظر الهيئة التدريسية جاء بدرجة ضعيفة ، إذ بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة على الأداة ككل (١,٩٧٥٧) وبانحراف معياري(٠,٨٢٣٢٤) ، ومحصلة الوزن المئوي لتقويم البرنامج بلغ (٦٢,٨٩%) ، ليتضح للعيان ان مستوى تحقق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم كان ضعيفا ولا يرتقي الى مستوى النجاح والطموح التي تربوا اليها الكليات المتطورة والمتقدمة ، وبشكل

عام كان المتحقق من فقرات معايير (CAEP) والبالغ عددها (٦٨) فقرة تحققت فقط (١٢) فقرة ، والفقرات هي (٤,٢,١) من معيار المحتوى والمعرفة التربوية، والفقرات (٣٣,٣١,٢٢) من معيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني، والفقرة (٤٣) من معيار اختيار الطلبة والتوظيف، والفقرات (٥٧,٥٦,٥٥) من معيار أثر البرنامج في تحقيق أهدافه، والفقرتان (٦٧,٥٨) من معيار ضمان جودة البرنامج والتطوير المستمر، بمعنى لم تتم ممارسة وتطبيق معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم الا بنسبة ضئيلة جدا حيث وجدت فقط (١٢) فقرة مطبقة في برنامج الاعداد من اصل (٦٨) فقرة موزعة بين معايير (CAEP) الخمسة ، والجدير بالذكر ان معيار وهي نسبة قليلة جدا بالنسبة لمجموع الفقرات الكلي والسبب في ذلك هو عدم توافر الخبرة اللازمة والدراية المستفيضة حول مجال معايير الاعتماد الاكاديمي والتربوي وما لها من تأثير في تقويم برامج الاعداد وتأثيرها بشكل مباشر على تأهيل واعداد مدرسي العلوم ، وان محتوى البرنامج الحالي يركز على المعارف والمعلومات وكيفية ايصالها للطالب ، من دون التفكير جديا في المهارات والكفايات المهنية والتربوية لمهنة المستقبل فضلا عن عدم ربط البرنامج مع التكنولوجيا واحتياجات الطلبة المستقبلية وعدم تفعيل التغذية الراجعة في تطوير البرامج الخاصة بالاعداد ، مع عدم وجود خطة توجيهية وارشادية تسير عليها عملية التعليم وتوازن ما بين ما يعطى في البرنامج من مجال نظري وربطه بالمجال العملي الميداني .

٢- لم يتحقق أي معيار من معايير (CAEP) في برنامج اعداد مدرسي العلوم بشكل واضح وعملي ، أي لم يصل أي معيار الى الوسط الفرضي البالغ(٢) درجة والوزن المئوي البالغ(٦٦,٦٦%)، ولكن تحققت بعض المؤشرات المتفرقة وعلى مختلف المعايير ، وهذا مؤشر واضح على عدم وجود الاعتماد الاكاديمي لبرنامج اعداد مدرسي العلوم في كلية التربية حيث جاء معيار الشراكة والتدريب الميداني في المرتبة الاولى ، اذ بلغ اعلى متوسط حسابي بمقدار (١,٩٧) وانحراف معياري (٠,٨١٥) ووزن مئوي (٦٢,٨٥%)، بينما جاء بالمرتبة الثانية معيار فاعلية البرنامج في تحقيق أهدافه ، اذ بلغ متوسطه الحسابي (١,٨٩) وانحراف معياري (٠,٨٢٠) ووزن مئوي (٦١,٨٩%)، وقد جاء معيار جودة اختيار الطلبة في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (١,٨٨) وانحراف معياري(٠,٨١٩) ووزن مئوي(٦١,٧٧%)، بينما جاء معيار المحتوى والمعرفة التربوية بالمرتبة الرابع بمتوسط حسابي (١,٨٧) وانحراف معياري(٠,٨٢) ووزن مئوي(٦١,٧٧%)، اما معيار جودة الكلية والتطوير المستمر فقد جاء بالمرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي (١,٨٦) وانحراف معياري(٠,٨٢٢) ووزن مئوي (٦١,٨٧%) ، مما يدلل على ضعف البيئة التعليمية والتعلمية وعدم تنمية دافعية الطالب الذاتية مما يأثر سلبا على التعلم

ويجعله تعلم غير ذي معنى مما يوجب بذل المزيد من الجهود لتوفر البيئة التعليمية الملائمة لتعلم الطلبة وتطوير قابلياتهم المعرفية والمهنية مثل حل المشكلات والتفكير والتحليل والتركيب مما يؤهل الكلية الى الاعتماد الاكاديمي وصقل قدرات ومواهب الطلبة وتنمية التوجهات الايجابية المستقبلية للطلبة فضلا عن اخلاقيات مهنة التدريس والبحث العلمي والربط ما بين الجانب النظري والتطبيقي للمعارف والمعلومات والابتعاد تماما عن طريقة الحفظ والتلقين ، وهذا يتطلب من الكلية بذل المزيد من الجهود للتعرف والوقوف على جوانب القصور والعائق في تطبيق معايير (CAEP)

في برنامج اعداد مدرسي العلوم، فتحتاج الكلية الى تفعيل الجانب العملي وتحديد الاتجاهات المستقبلية والعمل بالتقويم المستمر وتطوير برامجها واتخاذ القرارات التابعة لبرنامج الاعداد بالمشاركة مع اصحاب القرار.

٣- الضعف في كيفية سياسة قبول الطلبة في برنامج اعداد مدرس العلوم.

٤- حاجة الكليات الى جنبة مالية كبيرة لكي تستوفي معاير الاعتماد الاكاديمي ، فضلا الى زيادة القاعات الدراسية والمختبرات العلمية وتجهيزها بأحدث الاجهزة والادوات المختبرية ودعمها بالتكنولوجيا الحديثة.

٥- عدم وجود الدعم الكافي لعضو هيئة التدريس من اجل تقديم اداء فعال في عملية التدريس فضلا عن جودة التدريس في اقسام الكلية الى جانب البحث العلمي المستمر للمساهمة في الخدمة المجتمعية وحل مشاكله بمختلف مسمياتها.

٦- قدم برنامج اعداد مدرس العلوم وعدم اجراء أي تعديلات عليه أو تحديثه منذ البدأ بتطبيقه.

٧- عدم تطبيق مبدأ الجودة الشاملة لتمكين الكلية من التقدم العلمي والتميز في الابداع ومواجهة التحديات مما أثر سلبا على انتاج الحصيلة العلمية والتلكأ في تحقيق الاهداف العلمية والتربوية، ويمكن حل هذه الاشكالية بتطبيق معايير الاعتماد الاكاديمي لضمان تحقيق وتحسين مستوى جودة عالي في الانتاج العلمي والمقصود به هو الطالب.

ثانيا : التوصيات :

١- ترسيخ ثقافة تطبيق المعايير العالمية في الاعتماد الاكاديمي بين الافراد ومؤسسات التعليم وهذه المهمة تتكفل بها مؤسسات التعليم العالي لتتبنى المعايير العالمية لضمان التغيير في القيم والمبادئ والمعتقدات السائدة بين القيادات الادارية في الكليات واعضاء الهيئة التدريسية وتشجيعهم الى

الانضمام الى ثقافة وتوجهات جديدة في عملية التعليم خدمة منها لمؤسسة التعليم العالي اولا وافراد المجتمع ثانيا.

٢- يوصي الباحث مؤسسات التعليم العالي الى اعتماد معايير الاكاديمي في برامج اعداد مدرس العلوم ومنها معايير (CAEP)ايمانا منه بالتطور الحاصل في المجال العلمي في حال تطبيق المعايير العالمية وهناك الكثير من الدول العربية والعالمية التي عملت على تطبيق معايير الاعتماد الاكاديمي لتطوير برامج اعداد مدرسيها .

٣- التنسيق المنظم والدوري بين الادارة التعليمية في مؤسسة التعليم العالي والجامعات لموضوع تطوير وتحسين عملية التعليم بشكل مماثل ومواكب للتطورات والتغيرات الحديثة وبالخصوص في برنامج اعداد مدرس العلوم في كليات التربية.

٤- تصميم برنامج تعليمي حديث للدراسة الاولية في كليات التربية للعلوم الصرفة مبني على وفق معايير (CAEP) للأعتماد الاكاديمي .

ثالثا : المقترحات :

١- اجراء دراسة للتعرف عن مدى تمكن اعضاء هيئة التدريس في كليات التربية لعلوم الصرفة لمعايير (CAEP).

٢- اجراء دراسة تقويمية لأداء الطلبة المطبقين في كليات التربية للعلوم الصرفة على وفق معايير (CAEP).

٣- اجراء دراسة للتعرف على الاداء التعليمي لعضو هيئة التدريس في كليات التربية وعلاقته بتطبيق معايير (CAEP).

المصادر :

١- إبراهيم، محمد عبد الرزاق ،٢٠٠٧، **منظومة تكوين المعلم في ضوء معايير الجودة الشاملة** ، ط٢، دار الفكر للنشر والتوزيع ،عمان.

٢- ابو سمره ، احمد محمود واخرون ،٢٠٠٦، المعوقات التي تواجه المشرفين الاكاديميين في جامعة القدس المفتوحة فلسطين . **مجلة جامعة القدس لأبحاث والدراسات** ، جامعة القدس ،ع٨، فلسطين.

٣- أبو لبدة ، سبع محمد ،١٩٨٥، **مبادئ القياس والتقييم التربوي** ، ط٣، جمعية عمال المطابع التعاونية ، عمان الأردن .

٤- البصيصي حمد الله وحاكم الخفاجي،٢٠١١،جودة المنهج العلمي الجامعي وتقنيات التعليم المستخدمة في تحسين جودة مخرجات العملية التعليمية الواقع والطموح ،جامعة الكوفة، **مجلة كلية الطب** ، العدد(٢٣) .

٥- البطش ، محمد وليد وفريد كامل ابو زينة ، ، ٢٠٠٧ ، **مناهج البحث العلمي – تصميم البحث والتحليل الاحصائي** ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الأردن.

٦- بلوم، بنيامين وآخرون ،١٩٨٣، **تقييم تعلم الطالب التجمعي والتكويني**، ترجمة محمد أمين المفتي وآخرون، دار ماكجدوهيل للنشر، الطبعة العربية، القاهرة.

٧- الجميلي ، اسماعيل علي حسين،٢٠١٠، فاعلية برنامج تعليمي مقترح لتنمية مهارات التدريس الصفي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية، (اطروحة دكتوراه) **مجلة جامعة بغداد** كلية التربية/ابن رشد.

٨- الجنابي ، عمار هادي محمد رؤوف،٢٠١١، فاعلية تدريب الطلبة المطبقين على استراتيجيات ما وراء المعرفة في تواصلهم الرياضي وأدائهم التدريسي (اطروحة دكتوراه) **مجلة جامعة بغداد** ،كلية التربية/ابن الهيثم.

٩- الحيلة ، محمد محمود، ٢٠٠٧ ، **مهارات التدريس الصفي** ، ط١، دار المسيرة ، عمان ، الأردن.

١٠- الحيلة، محمد محمود ،٢٠٠٩، **مهارات التدريس الصفي** ، ط٣، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.

١١- دندش، فايز مراد، ٢٠٠٦،**دليل التربية العملية واعداد المعلمين** ، دار الوفاء للطباعة، الاسكندرية ، مصر.

١٢- زاير، سعد علي وآخرون،٢٠١٦، **استراتيجيات التدريس بين النظرية والتطبيق**، مكتبة الامير، بغداد.

١٣- زيتون، عايش، ٢٠٠٥، **أساليب تدريس العلوم**، عمان، دار الشروق.

١٤- الساعدي ، اسوان صابر ماجد ، ٢٠١٢، القوة الرياضية وعلاقتها بالاداء التدريسي للطلبة المطبقين في كليات التربية الاساسية ، الجامعة المستنصرية ، **مجلة كلية التربية الاساسية** ، رسالة ماجستير ، طرائق تدريس الرياضيات .

١٥–سعفان، محمد احمد ومحمود، سعيد طه ، ٢٠٠٧، **الاتجاهات الحديثة في علم النفس التربوي اعداد وتدريب المعلم**، ط٢، دار الكتاب الحديث، القاهرة ، مصر.

١٦– العاني ، وجيهه ومحمد، عزام ،والعبري، خلف بن مرهون،٢٠١٨ : درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية لبرامج اعداد المعلم (كيب) بجامعة السلطان قابوس، **المجلة الأردنية في العلوم التربوية**، المجلد ١٤، العدد ٣ ،جامعة اليرموك ، (سلطنة عمان).

١٧–العبدالله ، هادي كطفان ، ٢٠١٥ ، تقويم مدرسي الفيزياء في ضوء معايير (NSTA) من وجهة نظر مشرفي الاختصاص ، **مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية** / جامعة بابل ، العدد (٢٠).

١٨– عبيدات ، ذوقان وآخرون، ٢٠٠٣، **البحث العلمي مفهومه – أدواته –أساليبه**، دار أسامة للنشر والتوزيع ،الرياض، السعودية.

١٩– العمري ، جمال ،٢٠١٧، تقويم مستوى تطبيق معايير الهيئة لأعتماد البرامج التربوية الامريكية (كيب) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية ، ندوة (التقويم في التعليم الجامعي مرتكزات وتطلعات) **مجلة جامعة الجوف** ، كلية التربية ، السعودية.

٢٠– الفتلاوي ، سهيلة محسن ، ٢٠٠٤ ، **تفريد التعليم في إعداد وتأهيل المعلم** ،دار الشروق للنشر والتوزيع ،عمان ، الاردن.

٢١–الفوال ، محمد خير احمد والصافتلي، بسام محمود،٢٠١٠، تقويم جودة برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية بالحسكة في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي وإدارة الجودة الشاملة ، **المجلة العربية لضمان جودة التعليم العالي** ،مج ٣، ع٦ .

٢٢–قطاوي ، محمد إبراهيم ،٢٠٠٧، **طرق تدريس الدراسات الاجتماعية** ، ط١، دار الفكر للنشر والتوزيع ،عمان .

٢٣–كاتوت، سحر أمين ،٢٠٠٩،**طرق تدريس العلوم**، عمان، دار دجلة.

٢٤–كاظم، جؤذر حمزة، ٢٠١٦،مستوى اداء تدريسيي مادة التطبيقات في نمذجة مهارات التدريس من وجهة نظر الطلبة المدرسين، **مجلة جامعة بابل**، العلوم الانسانية، المجلد ٢٤، العدد ٢.

٢٥-الكيلاني ، عبد الله زيد وفاروق فارع الروسان، ٢٠٠٩ ، **التقويم في التربية الخاصة** ، ط٢ ، دار المسيرة ، عمان ، الأردن.

٢٦-مجاهد، محمد عطوة ،٢٠٠٨، **ثقافة المعايير والجودة في التعليم** ، دار الجامعة الجديدة للنشر والتوزيع ، مصر.

٢٧-محمد وحوالة ، مصطفى عبد السميع وسهير محمد ،٢٠٠٥، **إعداد المعلم تنميته وتدريبه** ، ط١، دار الفكر للنشر والتوزيع ،عمان .

٢٨-محمد، محمد عباس، ٢٠١٥، تقويم فاعلية مدرسي اللغة العربية في ضوء مهارات التدريس الفعال، **مجلة العلوم الإنسانية**، كلية التربية للعلوم الإنسانية، المجلد ٢٢، العدد الثالث.

٢٩-محمود، صلاح الدين عرفة ،٢٠٠٦، **مفهومات المنهج الدراسي والتنمية المتكاملة في مجتمع المعرفة** ، ط١، عالم الكتب ، القاهرة ، مصر.

٣٠-المفرج ، بدرية وعبد الموجود ، شيماء، ومحمد ، حمادة ،٢٠٠٥، ضوابط علمية لأعداد المعلم في ضوء المستويات المعيارية ، بحث مقدم للمؤتمر العلمي السابع عشر للجمعية المصرية للمناهج " مناهج التعليم والمستويات المعيارية" المنعقد في الفترة من ٢٦- ٢٧ يوليو.

٣١-النايف ، عزيز كاظم ،٢٠١١، تدريس الكفايات اللازمة للطلبة المدرسين وأثرها على ثقتهم بنفسهم ، **مجلة الباحث** ، العدد الأول، كلية التربية- جامعة كربلاء.

٣٢-نبراي ، يوسف،١٩٩٩، **الإشراف التربوي** ، دار الكتاب الجامعي ، دولة الإمارات العربية المتحدة .

٣٣-الهاشمي،عبد الرحمن ومحسن علي عطية،٢٠٠٨، **التربية العملية وتطبيقاتها في اعداد معلم المستقبل** ، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.

1-Cohen, L, Manion, L. and Morrison, K .(2005) Research Methods in .Education. Fifth edition. published in the Taylor & Francis e-Library, London.