

## دراسة مقاومة عزلات البكتريا المعزولة من إصابات الجهاز البولي للمضادات الحيوية في مستشفى المسيب

م. أسامة عبد الكاظم مهدي العجيلي م.م. فاطمة هاتف محمد السعدي

جامعة بابل/كلية التربية الأساسية

## المقدمة

ان التهاب المجاري البولية من الأمراض المهمة والشائعة في مختلف الأعمار وينتج من إضافات ميكروبية تحدث في جزء من أجزاء الجهاز البولي المؤلف من الكليتان والحالبان والمثانة والاحليل، واغلب أنواع الإصابات تحدث في الجزء السفلي من ( المثانة والاحليل ) وتؤدي الى حدوث مشاكل صعبة ومضاعفات إذا ما وصلت الى الكليتين : (١٩٩١ و Levinson . Balzer et . al . 2006 )

وبعد مواصفات الإدراج ومحتويات مؤشرات جيدة تعكس الحالة الفسلجية الطبيعية او المرضية للجسم وتعد البكتريا المسبب الرئيسي من بين الكائنات المسببة للالتهاب المجاري البولية (١٩٩٥ و Fargason . et . al . و ١٩٩٥ و . et . al . Ramage).

وتحدث إصابات القنوات البولية بتكرار عال جدا في الإناث مما هو في الذكور بقسبب تضيق الاحليل Urethra في الإناث وقربة الكبير من فتحة المستقيم وان ما يسبب اكثر من ٢٥% من إصابات القناة البولية هي بعض الأنواع البكتيرية التي تشكل جزء من الفلورا الطبيعية للأمعاء ( Paraski . et . al . ١٩٩٦ ) ( Lohr و ١٩٨٩ ) والعديد من النساء اللواتي تعرضن للإصابات بالتهاب المجاري البولية في مرحلة الطفولة فانها تكون معرضة للإصابة خلال فترة الحمل بنسبة اكبر ( ٢٠٠٠ و Sheikh . et . al ) وتنخفض نسبة الإصابة ب U T I لدى الذكور بسبب تعرضهم لإصابة تضخم غدة المثانة يكون في بيئة معقمة ولكن تكتسب وجود الكائنات المجهرية من الفلورا الطبيعية التي تنتقل من فتحة المخرج الى الاحليل او الموجودة على سطح الجلد (٢٠٠٦ و Levinson)، كما ان الأعراض السريرية وحدها لا تساعد على تشخيص الإصابة بالتهاب المجاري البولية، وانما من خلال اجراء الفوصات المختبرية بعزل وتشخيص الكائنات المجهرية في عينات الإدراج (١٩٩٢ و Sumnerset.al.) وتصنف اجناس البكتريا E.coli و Protes و Klebsiella و Pseudomonas و Enterobaeter بأنها مسببات مرضية لالتهاب المجاري البولية واكثرها شيوعا ( E . coli و Levinson ٢٠٠٦).

يعتبر فحص الحساسية للمضادات الحيوية من أهم الفحوصات التي تجري وتوالت الطرق التي توضح عملية إجراء الفحص كعمل تقوب في الاكار وطريقة الأقراص وطريقة التركيز المثبط الأدنى ( Inhipitory Concentration ) (Minimum) . (Bauer and kerby و ١٩٦٦)

ان سوء استخدام المضادات الحيوية في علاج التهاب المجاري البولية بدأت تظهر تأثيراتها الجانبية على أجهزة الجسم الأخرى منها القنوات الهضمية التي تعمل على تغيير المجموعة المايكروبية المتعايشة الى بكتريا مقاومة للمضادات الحيوية (١٩٩٤ و Reeves)

وتعتبر طريقة الاقتران البكتيري Conjugation من أكثر الطرق أهمية في انتشار المقاومة للمضادات الحيوية نتيجة انتقال بلازميدات المقاومة Resistance Plasmids مما يكسب البكتريا صبغة المقاومة المتعدده للمضادات الحيوية التي يمكن ان تنتقل كوحدة واحدة (١٩٨٦ و Thompson)

\* تمتاز بكتريا E . coli بقابليتها على اختراق القنوات البولية بسبب التصاقها بواسطة خويطات تشبه الشعيرات وتسمى ب Fimbriae (Pelezar et .al . 2008).

المواد وطرق العمل .:

**جمع العينات .:**

جمعت (٤٤) عذلة بكتيرية من اصل (٨١) عينة أخذت من نماذج الإدراج للمرضى بمختلف الاعمار ولكلا الجنسين وللفترة من ٢٠٠٨/١/١ ولغاية ٢٠٠٨/٦/١ في مختبرات مستشفى المسيب العام ، وتم اعتماد عينة الإدراج في منتصف الإدراج، وصنعت عينات الإدراج في جهاز النبذ المركزي وبسرعة ٥٠٠٠ دورة /دقيقة ولمدة (١٥) دقيقة، أخذت قطرة من الراسب ووضعت على شريحة زجاجية تم وضع فوقها غطاء الشريحة وفحصت تحت المجهر (١٩٩٤) و Baron et. al (

**العزل الجرثومي .:**

زرعت العينات المأخوذة في الفقرة (١) على الأوساط الزرعية الانتقائية والتشخيصية المعقمة Blood Agar . Pepton Water .Kliglar Iron agar . Nacconkey agar Muller –Hinton agar Nutrient agar . Urea agar . Eosin Nethylene Blue . Notility Medium وحضنت في درجة حرارة (٣٧)م ولمدة (٢٤) ساعة، وحسب ما اشار اليه الباحثان (١٩٨٣) Sliegh and (Timbury

**٣. الفحوصات التشخيصية للعزلات .:**

بعد تنقية العزلات بطريقة تكرار استنباتها على الأوساط الزرعية خضعت العزلات للتشخيص بإجراء الاختبارات التالية.:

١-٣ فحص مجهري باستخدام صبغة كرام (Baron . et. .al. ١٩٩٤)

٢-٣ اختبارات بايوكيمياوية شملت على .: Indol production .Notility test. Urease test, H2S production, Gelation, Catalase, Test, Oxidase test, Carbohy drate Fermentation, test, (Nacfaddin ,1980)

١. دراسة حساسية العزلات للمضادات الحيوية.:

**١-٤ تحضير اللقاح البكتيري.:**

زرعت كل عذلة من العزلات في وسط نقيع القلب والدماغ السائل المحضر في قناني معقمة وبحجم (٥) ml وخضعت لدرجة حرارة (٣٧)م ولمدة (١٨) ساعة بعدها قورنت بمحلول مكفر لاند القياسي (٠.٥) وباستعمال المحلول الملحي الفسلجي المعقم تم تعديل كثافة الانابييب. (Baron . et .al. 1994.)

٢-٤ المضادات الحياتية المستخدم في الدراسة.:

استخدمت اقراص المضادات الحيوية بقطر (٥. ٦) ملم والموضحة في الجدول رقم (١) لاختيار حساسية العزلات لها

::

## جدول (١) أنواع المضادات الحيوية المستخدمة

التركيز	الرمز	المضاد الحيوي	ت
disc /25 mcg	AK	Amikacin	١
disk/30 mcg	TE	Tetracyclin	٢
disk/30 mcg	CTX	Cefotaxin	٣
disk/25 mcg	CKF	Ciprofloxacin	٤
disk/25 mcg	KF	Cephalothin	٥
disk/25 mcg	E	Erythro wycin	٦
disk/15 mcg			

## النتائج والمناقشة .:

## ١. العزل الجرثومي .:

اظهرت نتائج تشخيص العينات وجود الأنواع التالية من البكتريا وشملت .:

E.coli (36.4%) Streptococcus Pyogens (27.3%) Staphylococcus aureus (13.6%) Pseudomonas aeruginosa (27.3%) Proteus (6.8%) Klebsiella (2.3%)

وهذا يتطابق مع ما ذكره . (Leonid and Valdimir ,2006 ,Dabbagh , 1998 )

اختيرت عزلات: E.coli ,Streptococcus Pyogens

لإجراء فحص الحساسية عليها كونها شكلت أعلى النسب .

## ٢- اختبار حساسية العزلات للمضادات الحيوية .:

1-2 حساسية عزلات E. coli .:

تباينت مقاومة العزلات للمضادات الحيوية والموضحة في الجدول (٢) وكانت أكبر حساسية هي المضاد

Amikacin بلغت ١٠٠% وهذا يتطابق مع ماورد في ( Levinson, 2006 ) ويختلف معه في حساسية العزلات

لمضاد Cefotaxin حيث أظهرت العزلات أكبر مقاومة لهذا المضاد وكذلك المضاد Tetracycline,

Cephalothin وهذا يتطابق مع ما أورده ( Japoni et. Al. 2008 ) والباحث (الجبوري,2003).

## جدول رقم (٢) حساسية عزلات E. coli للمضادات الحيوية

المضاد الحيوي						
KF	CF	CTX	TE	AK	اسم ورقم العزلة	ت
R	R	R	R	S	E٢	١
R	R	R	R	S	E١٠	٢
R	R	R	R	S	E١٤	٣
S	S	S	S	S	E١٥	٤
R	S	R	R	S	E١٦	٥
R	S	R	R	S	E١٩	٦
R	R	R	R	S	E٢١	٧
R	R	R	R	S	E٢٢	٨
R	R	R	R	S	E٢٧	٩
S	S	R	R	S	E٢٩	١٠
R	S	R	R	S	E٣٠	١١
R	R	R	R	S	E٣١	١٢
R	R	R	R	S	E٣٢	١٣
R	R	R	R	S	E٣٦	١٤
R	R	R	R	S	E٤٠	١٥
R	R	R	R	S	E٤٣	١٦
16:13	16:10	16:14	16:13	16:0	العزلات المقاومة / العدد الكلي	
81.3	62.5	87.5	81.3	0	المقاومة %	

قطر التثبيط > (١٠) ملم Persistence (r) مقاومة

قطر التثبيط < (١٠) ملم Susceptible حساسة

(Baron .et.al.1994)

## ٢-٢ حساسية عزلات Streptococcus pyogens .:

اظهرت العزلات اعلى نسبة مقاومة لمضاد Erythromycin و Ciprofloxacin وان مضاد Erythromycin من المضادات واسعة الطيف الفعالية وهو Bacteriostatic ويرتبط مع الوحدة 50 S ويمنع تصنيع البروتين. (Levin son, 2006) يظهر من خلال دراسة مقاومة المكورات المسببة للمضادات الحيوية نسبة عالية من المقاومة مقارنة بالعزلات الحاسة لنفس المضادات وان شيوخ هذه الظاهرة ناجمة عن حصول الطفرات الوراثية بسبب تعرض الميكروب بشكل مستمر الى تراكيز واطئة تحت القاتلة Sublethal Concentration للمضاد الحيوي كما أشار إليه (Jauetzet.at.al.1989) وكانت العزلات حساسة ١٠٠% لمضاد Amikacin وهذا يتطابق مع ما ذكره Levin son (2006).

## جدول (٤) حساسية عزلات المكورات المسببة .

CF	TE	E	KF	AK	اسم ورقم العزلة	ت
R	R	R	S	S	St.1	١
R	R	R	R	S	St.3	٢
R	R	R	R	S	St.8	٣
R	S	R	R	S	St.12	٤
R	R	R	R	S	St.18	٥
R	S	S	R	S	St.20	٦
S	R	R	S	S	St.24	٧
R	R	R	S	S	St.25	٨
R	R	R	R	S	St.28	
R	S	R	S	S	St.33	
R	R	R	R	S	St.39	
R	R	R	R	S	St.44	
12:11	12:9	12:11	12:8	12:0	العزلات المقاومة/ العدد الكلي	
91.7	75	91.7	66.7	0	المقاومة %	

قطر التثبيط > (١٠) ملم Pesistance (r) مقاومة

قطر التثبيط < (١٠) ملم Susceptible (S) حساسة

(Baron .et.al.1994 )

### المصادر العربية .:

١. الجبوري، آلاء فاهم عباس ٢٠٠٣. دراسة الأنواع البكتيرية المسببة لخمج الغدة اللبنية. رسالة ماجستير، جامعة بابل - كلية العلوم .

### Refreneces:

- 1- Balzar,E,Steger, H, Fren , K .and Pouhold, W (1991) Importance of early diagnosis of Urinary tract infections in Chldhood .Wien. Med .Wochenschr . 141 (23-24) :541-3- (Abstract )
- 2- Baron, E.J., Laance ,R.P.and Sydney M. F (1994) .Diagnostic Micobiology .Bail & scott s -Q th -ed-1-Sliegh, T.D and Timary ,M.C (1983) .Notes on Medical Bacteriology. Churchill Living
- 3- Bauer, A W and Kirby ,W.M, (1966) .Antibiotics Suseptibility Testing by sigle disc method . Ame .j.Clin. PATHOL .45:493-496
- 4- Dabbagh, N.N (1998) .Isolation and Identification of Bacterial Isolates causing UII in Children Of Babylon Governorate Msc . thesis Babulon University .
- 5- Fargason , C., Bronstein ,J.M.and Johnson , V.A .(1995) Patterns of care recivd by Medicaid recipients with urinary tract infections Pediatrics .96:638-42.
- 6- Japoni, A., Gudarzi, M . Farshad , B.E -,Z iyaeyan , M. Alborzi, A. and Rafaat , P.N (2008) . jpn . j. Inf .Dis . 61 (1) = 85 -8 (Abstract)
- 7- Jawetz , E .Melnick , J.L .Adelberg ,E.A.Brooks,G.f.Butel, J .S and Ornston , L .N ,(1989) Medical Microbiology .18 th .ed. library Dliban .B rirut.

- 8- Leonid, S.S and Vladimir , V.R (2006) Antimicrobial Susceptibility of pathogens isolated from adult patients with uncomplicated community .Acquired UTI in the Russian Federation .Int .J.of Antimicrobial Agent: V (28) : p4-9.
- 9- Lohr ,L.A.(1989) .The Foreskin and Urinary tract infection .J. Pediatr, 14 (3) :502-504
- 10- Levinson,w., (2006) Review of Medical Microbiology and Immunology. Ninth edition LANGE
- 11- Pelczar, MJ.,Chan ,E.C.S.,Krieg,N.R (2008).Microbiology .Fifth edition Tata M CRAW-Hill Edition.
- 12- Paraskaki, I,Lebss ,E,and Legakis,Nj(1996).
- 13- Epidemiology of community acquired Pseudomonas aeruginosa infections in Children .Eur.J.Coli.Micobiol. JNFECT . Dis 15 (10) :782-6
- 14- Ramge, I.J,Bridges ,H.G.and BeaHie ,T.J.(1995) .An audit of the clinical management of Urinary tract infection in Chemother .33Supp.A111-20.
- 15- Reeves, D.S.(1994).Aperspectine on the safety of antibacterials used to treat urinary tract infections. J.Antimicrob Chemother .33Supp.A111-20
- 16- Showes ,D2005 Urinarytract infection Male University of Chicago / pritzker of Medicine
- 17- Sheikh,M,A-Khan,M.S.Khatoon,A, and Arain,G.M(2000).Incidence of UTI during pregnancy East .Med,Helth J .V:6,2/3,P565-571.
- 18- Sumners,D,Kelsey, M and chit , I(1992). R-PLASMID TRANSFER. J.Antimicrob. Chemother. 18: Suppl-C, 13-23.
- 19- Weissenbacher ,E.and Reisenberger,K(1993)  
Uncomplicated urinary tract infections in pregnant and nonpregnant women .Curr. opin .Obstet .Gynecol .,5=513-516